**Технология мастерских на уроках литературы**

Массовая практика учителей литературы до сих пор страдает от недостаточной разработанности вопроса о характере и путях анализа художественного текста, о возможностях влияния этого процесса на духовное становление и развитие личности. Современный учитель, считающий необходимым вырабатывать в себе творческий подход к материалу, ищет метод нового его освещения. В качестве одного из путей обеспечения более высокого качества преподавания литературы в школе целесообразно предложить *технологию мастерских.* Эта технологию можно считать действенным средством литературного образования и нравственного воспитания, помогающим учителю достигать мастерства глубоко обоснованного анализа художественного произведения. Уроки-мастерские способны влиять на художественные вкусы школьников, повышать их интеллектуальный, эстетический и духовный уровень.

Данный опыт проведения мастерских сформировался на уроках литературы в условиях сельской школы в течение последних семи лет работы. Практика убеждает, что качество развития речи, мышления и творческих умений учащихся с помощью технологии мастерских достигает более высокого уровня.

Мастерские – это совершенно иная форма организации учебной деятельности учащихся, чем урок. В мастерских ученик не получает готовых знаний, он их добывает, строит сам. Эта *технология, основанная на идеях*
Ж.-Ж. Руссо, Л. Н. Толстого, С. Френе, Л. С. Выготского и разработанная «Французской группой нового образования», отличается своей обращенностью к «я» ребенка, к его интересам, поискам, целям [3, с.20].

Технология мастерских предоставляет учащимся психологические средства, позволяющие им личностно саморазвиваться, осознавать самих себя и свое место в мире, понимать других, а также закономерности мира, в котором они живут, перспективы будущего, которые затронут их самих.

На мастерской внимание учащихся направляется на задания: через задания, логическую структуру мастерской учитель осуществляет руководство самостоятельной познавательной деятельностью учеников. Дети сами выбирают и нужный темп, и средства, и методы выполнения задания, чередуя парную, индивидуальную и групповую работу.

На уроке-мастерской очень важны атмосфера доверия, сотрудничество учащихся и учителя, содержательная работа с художественным текстом, обращение к личному опыту учащихся. Все это способствует развитию индивидуальности ученика, дает толчок самостоятельному творческому процессу. Так рождаются ученические исследования и вера в возможность открытия, надежда на успех. Не случайно французские педагоги выдвинули лозунг «Все способны!»

Проблемой для учителя является то, что алгоритм уроков-мастерских пригоден не для любого содержания и не для любого класса. Конечно же, мастерская проходит с пользой для учащихся только тогда, если у них уже имеются необходимые учебные и интеллектуальные умения.

Работе в мастерской нужно учить! Поэтому для еще начинающих пятиклассников нужно проводить мастерские, на которых они учатся работать на этапе восприятия текста, отбирать материал для ответов на проблемные вопросы, делать наблюдения, выполнять сравнения, обобщения, ставить вопросы. Система учебных занятий в режиме технологии мастерских такова: уроки в 5-9 классах проводятся два-три раза в месяц. В основном они посвящены подведению итогов изучения произведения, темам, связанным с изучением теории литературы и художественным своеобразием литературных произведений.

Мастерская имеет свои принципы, свой алгоритм работы. Основные приемы работы в мастерской таковы:

1. предъявление индуктора – побудителя познавательной деятельности (постановка проблемного вопроса);
2. организация поиска ответа на проблемный вопрос;
3. афиширование – предъявление своих идей, планов, результатов своей работы;
4. рефлексия на уровне мысли, анализа своего пути, своих ощущений, впечатлений [3, с.20].

Предлагаем пример учебного занятия-мастерскойпо стихотворению в прозе *И. С. Тургенева «Мы еще повоюем!».* Тема урока: «Перестроить человека!» Начнем урок со *слова учителя* об И. С. Тургеневе, его стихотворениях в прозе и с *выразительного чтения* стихотворения «Мы еще повоюем!».

«Стихотворения в прозе задумывались И. С. Тургеневым как «эскизы» будущих произведений. Эти маленькие наброски были столь мастерски отделаны, так внутренне закончены, что писатель создал из них цикл, которому дал название «Старческое». Новый цикл Тургенева был напечатан под другим заглавием – «Стихотворения в прозе». В цикле звучит тема старости, одиночества, смерти. Но смерть не вытесняет жизни. Смерть не страшна силе любви, героизму, правде. Стихотворения в прозе отличаются богатством и разнообразием авторских интонаций: сатира, направленная против лицемерия, лживых чувств; безграничная любовь к родному русскому народу; спокойная мудрость глубокого знания жизни.

После выразительного чтения учителем стихотворения «Мы ещё повоюем!» – *постановка проблемы,* то есть предъявление индуктора как побудителя познавательной деятельности: прослушав текст, подумайте над вопросом: «Что дает автору вдохновение, волю к жизни?»

*Организация поиска ответа на проблемный вопрос* такова: учитель предлагает *самостоятельную работу с текстом*: выделите, пожалуйста, детали, ключевые слова. Работаем в парах по трем заданиям на выбор:

1) *Душевное состояние героя стихотворения* («полный раздумья», «тяжкие предчувствия стесняли мою грудь» и так далее);

2) *Описание* *семейки* *воробьёв* («раззолоченная ярким летним солнцем», «прыгала гуськом», «бойко, забавно, самонадеянно», «так и надсаживал бочком, бочком» и так далее);

3) *Новое* *настроение* *рассказчика* («поглядел, рассмеялся, встряхнулся», «грустные думы тотчас отлетели «прочь», «отвагу, удаль, охоту к жизни почувствовал я» и так далее).

Во время самостоятельной работы с текстом мы пытаемся сформировать у учащихся многое из творческих умений: умение видеть деталь в художественном произведении, замечать и классифицировать изобразительные средства, умение видеть авторскую позицию [1, с.140].

Затем обсуждаются выполненные задания (читаем, дополняем, высказываем мнения) и продолжаются поиски ответа на проблемный вопрос.

Просим учащихся дать письменный ответ на один из вопросов:

1. Почему человек впадает в уныние? *(болезни, неудачи в личной жизни, общественная нестабильность, конфликты, стрессы, отсутствие источника вдохновения)*
2. Что помогло автору перестроить себя? (*красота природы, оживлённость воробьёв, задор, дерзость одного из воробьёв, философское размышление о “своём ястребе”, то есть причине уныния)*
3. Чему научили нас тургеневские воробьи? (*умению видеть все вокруг, умению перестроить себя, отваги, удали, охоте к жизни, т.е. оптимизму, философскому отношению к жизни)*

Слушаем ответы каждого, выделяя каждый раз что-то новое.

Наступает кульминациятворческого процесса***.*** Просим учащихся закончить предложение: «С моей точки зрения, перестроить человека, дать ему волю к жизни может…» Происходит *афиширование –* предъявление собственных идей, планов, результатов своей работы.

Возможные ответы: мир живой и даже неживой природы, общение с другими людьми, философские раздумья, искусство, любовь во всех смыслах.

Зачем учитель задавал эти философские вопросы? К каким размышлениям они ведут учащихся? Несмотря на юный возраст, наши ученики ищут ответы на трудные философские и психологические вопросы, пытаются определить пути выхода человека из сложных жизненных ситуаций, способы победить уныние. *Рефлексия на уровне мысли, анализа своего пути* – самый продуктивный этап работы мастерской [1, с.142].

Размышляем над ответами, обсуждаем разные мнения. Приходим к выводу: «Мы еще повоюем!» Этим оптимизмом нас наполняет стихотворение И. С. Тургенева. Не унывать, «перестраивать» себя, искать вдохновение всюду! Жить! Это главная мысль произведения.

Наступают минуты *рефлексии на уровне ощущений, впечатлений*: благодарим учеников за общение, полезное для всех, и просим оценить их внутреннее состояние: «Какой этап урока показался самым интересным? В какой момент вы испытывали душевный подъем, вдохновение? Каковы ваши пожелания для следующих мастерских?»

Итак, высокий результат в таком опыте использования мастерских достигается за счёт того, что, формируя личность ученика на уроке, учитель концентрирует свои усилия на его индивидуальных особенностях и способностях, отыскивает духовно-нравственные и творческие ресурсы для его развития. Результаты опыта стабильны: свидетельство тому – успехи учащихся в творческих конкурсах на муниципальном и региональном уровнях. В условиях сельской школы дети получают хорошее литературное образование и становятся личностями, способными к самосовершенствованию, саморазвитию.

Перспективная задача – на специальных общеобразовательных мастерских формировать у учащихся общеинтеллектуальные умения, без которых немыслима серьезная мыслительная работа над художественным текстом (умение работать на этапе восприятия текста, отбирать материал для ответов на проблемные вопросы, делать наблюдения, выполнять сравнения, обобщения, ставить вопросы).

Конечно, мастерская во многом противостоит уроку и даже разрушает привычный классический урок: учебное пространство организуется по-другому, меняются роль учителя, права учеников, возможность оценить деятельность школьников, здесь меняется даже познавательный результат. Но надо верить в «отложенные результаты»: к ученикам после работы в мастерской придёт творческое вдохновение, они не только постигнут замысел великих творений литературы, но и создадут свои произведения: сочинения, очерки, эссе, стихотворения. Творчество же будет неизменно способствовать духовному становлению и развитию личности каждого ученика.
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