Доклад по теме «Дифференцированный подход в обучении как способ развития познавательной активности»

 (подготовила Гарифуллина Людмила Геннадьевна учитель начальных классов высшей квалификационной категории МБОУ «Устьвашская СОШ» с. Лешуконское)

Начальная школа является важным этапом возрастного развития и становления личности обучающегося, она должна и непременно обязана гарантировать высокий уровень образования. Сегодня школа в неустанном поиске новых более эффективных средств, методов и форм обучения. Интерес к этому вполне понятен. Большинство применяемых в образовании технологий ориентировано на групповой способ обучения при единых требованиях, затратах времени, объеме изучаемого материала без учета особенностей индивидуально-психологического развития каждого обучающегося, что не приносит значительных результатов в обучении.

Образовательная система, предоставляющая всем одинаковые временные, содержательные и процессуальные условия, кажется по замыслу справедливой и демократичной, но, по сути, неизбежно приводит к ситуации, о которой писал П. П. Блонский: "Развитые забивают неразвитых, учителю трудно работать в такой пестрой группе, он невольно предъявляет к слабым более высокие требования. Неграмотные привыкают в первые же дни в школе быть последними людьми своего коллектива. Товарищи относятся к ним пренебрежительно. Это очень вредно. Поставив слабого в одни условия с сильным, значит создавать неравенство".

На возникновение и становление данного опыта оказали влияние следующие факторы:

* анализ результатов обследования при поступлении детей в школу; ( из 22 детей - 1 ученик класса не готов к обучению, 1 рекомендован для обучения в коррекционной школе, 3 ученика имеют диагноз ЗПР.)
* низкий уровень интереса к знаниям.

Работая с классом, обнаружила, практически все дети на уроках малоактивны. Это обусловлено следующим:

* проблемы с речью имеют 68 % учащихся;

Сделан **вывод:**  заставить ребёнка быть активным на уроке недостаточно. Надо научить ребёнка думать, рассуждать, анализировать, делать выводы. Но это возможно лишь тогда, когда изучаемый материал понятен и доступен.

Таким образом, встает **проблема**, как в сложившихся условиях заинтересовать детей на уроках.

Успешность процесса учения зависит от многих факторов, среди которых не последнюю роль играет обучение соответственно способностям и возможностям ребенка, т.е. дифференцированное обучение.

На протяжении многих лет работы в школе меня интересовал вопрос, какие методы и формы работы использовать для того, чтобы обучающийся не просто усваивал информацию, полученную от учителя, но и научился мыслить, понимать, самостоятельно делать выводы. Необходимо активизировать познавательную деятельность младших школьников, развивать их творческий потенциал, а значит, и повысить качество знаний обучающихся. В процессе работы была сформулировала данная тема.

Дифференцированное обучение создает условия для максимального развития обучающихся с разным уровнем способностей: для реабилитации отстающих и для продвинутого обучения тех, кто способен учиться с опережением.

**Основной целью работы на уроке стало** обеспечение условий для максимального развития способностей, склонностей, удовлетворения познавательных потребностей и интересов каждого обучающегося в процессе усвоения им содержания общего образования.

Данный опыт позволяет устранить затруднения в практике учителя по обеспечению продуктивной и успешной деятельности младших школьников на уроках.

Одна из важнейших целей – создание оптимальных условий для интеллектуального, нравственного и волевого развития личности ребёнка, включение его в творческую деятельность.

Суть опыта в усовершенствовании, модернизации и адаптации к конкретным условиям уже известных методов и средств обучения.

Новизна заключается:

- в разработке индивидуально-дифференцированных упражнений для младших школьников через технологию системно-деятельностного подхода в обучении;

- в их применении на уроках;

- в использовании материалов для формирования познавательной активности обучающихся начальной школы педагогами в собственной практической деятельности.

**Работа над опытом**

Работа над опытом продолжалась с сентября 2012 года по июнь 2016 г.. Большое внимание уделялось отработке формирования путей ученика как «субъекта» деятельности, где каждый обучающийся становился равноправным участником процесса обучения.

Трудоёмкость опыта заключалась в подборе материалов для обучающихся с разным уровнем развития, в овладении педагогическими технологиями и приёмами системно-деятельного подхода, обеспечивающими продуктивную и успешную деятельность обучающихся на уроках.

На уроках дети негласно разбиты на группы или пары (по способностям, по умению работать самостоятельно, по творческим способностям) в зависимости от заданий. В ходе работы сильные ученики выступали в роли помощника слабым, если группы смешанные. Дети в группах менялись. В ходе такой деятельности не только формировалось качество знаний, но и умения прийти на помощь товарищу, формировался дружный классный коллектив, где были все за одного и один за всех.

В работе использовала следующие приёмы:

при опросе:

1.Солидарная работа (шепотом объясни товарищу материал и научить его так, чтобы он мог сам выполнить задание).

2. Взаимоопрос (Опрос ведут 3 ученика. Первый принимает на «5», второй на «4», третий на «3»).

3. Тихий опрос (беседую по изученному материалу с учеником, другие выполняют работу);

при объяснении нового материала:

1.Могу быть учителем (обучающийся предлагает объяснить материал).

2. Стараюсь разобраться сам (работаю с группой детей, которые испытывают трудности)

Домашнее задание:

1. Три уровня (1 – обязательный минимум; 2 – тренировочный, 3 – творческое задание).

2. Задание массивом (большой объём заданий, оговаривая начало, окончание работы определяет сам обучающийся)

В ходе работы осуществлялась: дифференциация учебных заданий по уровню творчества, по уровню трудности, по объёму учебного материала, по характеру помощи обучающимся.

**Практическая значимость**: опыт работы может быть использован в учебно-воспитательном процессе учителями начальной школы.

**Результат работы:** количественные показатели учебной деятельности обучающихся и качественные изменения личности ученика. Количественные результаты – качество знаний обучающихся, итоги участия в различных предметных олимпиадах, конкурсах. Всё это позволяет говорить о достаточной степени сформированности познавательной активности обучающихся.

Использование дифференцированного обучения и вовлечение обучающихся в активную учебно-познавательную деятельность на всех уроках, максимальное использование самостоятельности учащихся позволило обеспечить положительную динамику (таблица.1) что отражено в таблице.

Таблица 1.

**Диагностика психологических характеристик учащихся**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | мышление | память | внимание | умственная активность |
| низкий | средний | высокий | низкий | средний | высокий | низкий | средний | высокий | низкий | средний | высокий |
| 1 | 8 | 10 | 4 | 6 | 12 | 4 | 9 | 8 | 5 | 8 | 10 | 4 |
| 2 | 6 | 11 | 5 | 5 | 12 | 5 | 5 | 10 | 7 | 6 | 9 | 7 |
| 3 | 5 | 10 | 6 | 4 | 10 | 7 | 3 | 10 | 8 | 4 | 9 | 8 |
| 4 | 2 | 10 | 9 | 3 | 9 | 9 | 2 | 8 | 11 | 2 | 9 | 10 |

**Таблица 2**

**Диагностика уровня сформированности учебно-познавательных видов деятельности (Авторы Г.В. Репкина, Е.В. Заика)**

Количество учащихся с высоким уровнем познавательной активности выросло на 42% , с низким уровнем стало на 18% меньше.

Анализ ВПР в 4 классе показал, что учебный материал обучающимися усвоен. Качество знаний растёт. По русскому языку качество составило – 90% , по математике – 95%, окружающему миру -85%.

**Вывод:** При анализе данных таблиц видно: уровень психических и познавательных процессов увеличивается, что говорит о положительной динамике.

**Выводы:**

1. Дифференцированный подход к обучающимся способствует подготовке слабоуспевающих к восприятию нового материала, восполнению пробелов в знаниях, широкому использованию познавательных возможностей, и постепенного поддержания интереса к предмету. Технология дифференциации обучения обеспечивает развитие мотивации к обучению, познавательной и творческой активности, предоставляет учителю возможности работать с группами разного уровня подготовки и мотивации к обучению.

2.Используя дифференцированный подход в обучении, получаем нового выпускника начальной школы, имеющего навыки самостоятельной познавательной деятельности, умеющего пользоваться знаниями, применять их в жизненных ситуациях, а также контролировать и оценивать свою деятельность. Мы получаем свободную, творческую, адаптивную личность, способную включаться в коммуникативную деятельность, развивающую важные личностные качества: контактность, терпеливость и терпимость, партнерство, умение защищать свою позицию.

 При учёте интересов и индивидуальных особенностей каждого обучающегося повышается результат обучения и развития логического мышления, если использовать приёмы дифференцированного подхода, направленные на оптимальное использование зоны ближайшего развития.

Данный подход позволяет обучающемуся почувствовать себя таким же, как все. Даёт возможность самосовершенствования, которая определяется не учителем, а самим обучающимся. Основной задачей учителя становится стимулирование обучающихся, чтобы они не останавливались на достигнутом, а делали постоянные попытки продвижения вперёд.

**Положительные моменты дифференцированного обучения:**

-  обучающиеся с удовольствием выбирают разные варианты заданий, соответствующие их способностям и многие пытаются выполнять задания повышенного уровня;

- обучающиеся чувствуют себя успешными и уверенными;

- дифференцированное обучение позволяет организовать учебный процесс на основе учета индивидуальных особенностей ребёнка, обеспечивает усвоение программного материала всеми обучающимися.