**Практический опыт работы**

**учителя начальных классов**

**ГБОУ Школа №1795 «Лосиноостровская» Годер А.В.**

Разрешите представить вашему вниманию разработанную педагогическую диагностику трудностей в обучении русскому языку.

Я работаю учителем интегрированного класса общеобразовательной школы и имею возможность рассматривать данную тему в практическом аспекте. Всё чаще мы сталкиваемся с наличием в школах классов интегрированного типа (обучения), обучение и воспитание детей с проблемами в развитии осуществляется в едином потоке с нормально развивающимися детьми.

 Как показывает практика, основной контингент стойко неуспевающих учеников составляют дети с задержкой психического развития (далее — ЗПР). Нарушения в развитии познавательной деятельности и недостаточное развитие устной речи являются основными причинами неуспеваемости этой категории детей и непосредственно определяют, в частности, трудности в обучении русскому языку учащихся указанной категории.

 Учитель в интегрированном классе своевременно должен выявить и понять причины трудностей в обучении (и в этом ему необходима помощь психолога и дефектолога). Это позволит педагогу наметить эффективные меры индивидуального педагогического подхода к такому ученику. Учитывать индивидуальные особенности, возможности, специфические трудности в обучении школьников очень важно в интегрированном классе. Мы должны помочь таким детям!

Очень важно создать оптимальные педагогические условия, позволяющие каждому ребёнку адаптироваться в школьной среде и успешно овладевать программой, необходима своевременная педагогическая диагностика, которая позволит ребёнку использовать и развивать свои возможности и способности, а учителю, с другой стороны, выявить уровень знаний и практических умений по данному учебному предмету, предвидеть возможный прогноз дальнейшего развития, определить направления коррекционной работы.

Для выбора оптимальных средств и приёмов коррекционно-педагогического воздействия, формирования предпосылок успешного обучения вашему вниманию представляется педагогический инструментарий, позволяющий на учебном материале провести диагностику и выявить причины затруднений, возникающих у детей при усвоении русского языка.

Одной из основных форм педагогической диагностики причин трудностей в обучении учащихся начальной школы является анализ уровня сформированности навыка письма. Диагностическая работа состоит из диктанта и проверочных заданий, которые проводятся в разные дни в письменной форме. Анализ работы предполагает заполнение диагностической карты.

3 класс

Диктант

*Осенью*

*Красив русский лес осенью! Деревья надели яркий наряд. Земля покрылась пёстрым ковром. Лес опустел. Умолкли в чаще птичьи голоса. Стоит тишина.*

*Но кто шуршит в сухих листьях? Это ёжик несёт гриб. Он готовит запасы на зиму. Вот так встреча!*

 *(40 слов)*

**Грамматические задания**

1. Выписать из диктанта слова, в которых:

- количество букв совпадает с количеством звуков;

- букв больше, чем звуков;

- букв меньше, чем звуков.

2. Разделить слова для переноса:

 русский \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 листья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. В пятом предложении подчеркнуть имена существительные.

**Проверочные задания**

***Задание 1.*** *Графическое упражнение.*

*Цель задания:* выявление уровня сформированности зрительно-моторных координаций, уровня развития переключаемости внимания, ориентации в пространстве, способности выявлять закономерности.

*Продолжи по образцу:*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

***Задание 2.*** *Звуко - буквенный анализ слова.*

*Цель задания: выявление состояния фонематического восприятия и уровня овладения звуко-буквенным анализом слова.*

*а) запиши названия осенних месяцев:*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Укажи, сколько звуков и букв в этих словах.*

*Подчеркни буквы, обозначающие мягкие согласные звуки.*

*б) подчеркни звонкие согласные:*

*ж, р, с, т, ф, г, ц, в, ш, б, ч.*

***Задание 3.*** *Слоговой синтез слова.*

*Цель задания:* выявление уровня овладения слоговым синтезом слова, умения работать по инструкции.

*Составь слова, из данных слогов (соедини их стрелочкой)*

*ТУ… …ЖИ*

ЛЫ… …ШИ

РО… …ЧА

У…. …ЩА

МЫ… …ЧУ

ПЛА… …ЩУ

Выпиши слова, обозначающие действия предметов

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***Задание 4.*** *Работа со словом на орфографическом уровне.*

*Цель задания:* выявление уровня сформированности зрительного восприятия и узнавания (на уровне слова), сформированности орфографических навыков, способности анализировать и обобщать.

*Вставь пропущенные буквы:*

*в…р…бей в…р…на*

*с…р…ка с…ва*

*Назови одним словом \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Зачеркни лишнее слово.*

***Задание 5.*** *Логическое задание*

*Цель задания:* выявление уровня развития логического мышления, умение устанавливать логические связи, умения пользоваться основными логическими операциями (анализ, обобщение, синтез), переключаемости внимания.

*Зачеркни лишнее слово:*

*а) лисица, медведь, заяц, корова.*

*б) бег, бегун, бегать, побег.*

***Задание 6.*** *Лексико-грамматический анализ и синтез.*

*Цель задания:* выявление умения строить словосочетания, устанавливать логические и грамматические связи.

*Соедини слова и соответствующие им вопросы стрелочками*

загадка

рыжая кто?

лиса что?

косолапый

солнышко какой?

медведь какая?

хитрая какое?

тёплое

*Запиши словосочетания с этими словами:*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***Задание 7.*** *Конструирование предложения*

*Цель задания:* выявление состояния речевого развития, словесно-логического мышления, знаний о ближайшем окружении, умения давать развёрнутые ответы на вопросы о себе, уровня сформированности учебных навыков (умение пользоваться справочным материалом).

*Ответь на вопрос, закончив предложение (используй слова для справок):*

Где ты живёшь?

Я живу\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Слова для справок:* в городе, в посёлке, в деревне, в селе;

 На улице, на проспекте, в переулке*.*

*Подчеркни в своём предложении слова, отвечающие на вопрос* что?

***Задание 8.*** *Зрительный диктант*

*Цель задания:* проверка состояния зрительно-моторной координации, уровня развития оперативной зрительной памяти, способности внимания к избирательности.

*Прочитай:*

В нашем саду зреют вишни и сливы. Ребята помогают собирать плоды.

*Закрой предложения полоской бумаги. Запиши первое предложение по памяти.*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

***Задание 9.*** *Работа с текстом.*

*Цель задания:* выявление уровня овладения предложением *как самостоятельной единицей, сформированности орфографических навыков, умения работать по инструкции, способности внимания к избирательности.*

*Прочитай:*

Наступила ос…нь подули х…л…дные ветры по небу ползут т…жёлые тучи многие птицы ул…тают на юг они собираются в стаи в пути птиц подж…дает много опас…ностей они печ…льно кружат над родными м…стами и ул…тают с прощ…льными криками вот пот…нулись длинные караваны гусей и журавлей

*Вставь пропущенные буквы.*

*Разбей текст на предложения, расставь знаки препинания.*

*Спиши первые два предложения, к остальным начерти графические схемы.*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

Диктант позволяет выявить степень овладения грамотой с учётом этапа обучения и требований школьной программы на момент обследования. Грамматические задания направлены на выявление уровня сформированности языкового анализа и позволяют определить уровень сформированности произвольной деятельности, понимания инструкции и умения самостоятельно работать по ней.

Диагностические письменные работы позволяют:

- выявить причины школьных трудностей через анализ нарушений письма (характер специфических ошибок, степень их выраженности);

- выявить уровень развития школьно-значимых навыков и основных психических функций с учётом возрастных новообразований;

- выяснить степень овладения грамотой с учётом этапа обучения и требований школьной программы на момент обследования.

Выявление с помощью диагностических работ нарушения письма могут свидетельствовать об уровне сформированности зрительно-моторных и слухо-моторных координаций, пространственной ориентации, зрительного и слухового восприятия и памяти, навыков сравнения, анализа и синтеза; способности переноса операционных действий с одного вида деятельности на другой и т.д.

Примеры, заносимые в диагностическую карту, должны сохранять написание ребёнка. Примеры комбинированных ошибок заносятся в несколько соответствующих рубрик. Учитывается степень частотности ошибок. Образец диагностической карты представлен в таблице.

 

Разработка особой системы выявления и учёта орфографических ошибок в письменных работах учащихся необходима. Она позволяет увидеть пробелы усвоения учебного материала нормально развивающимися школьниками и выявить специфику ошибок, допускаемых детьми с ЗПР.

Предлагаемая в диагностической карте система учёта допускаемых ошибок позволяет решить ряд существенных задач:

- уточнить детально симптоматику нарушений письменной речи в каждом отдельном случае и представить целостную картину состояния письма у конкретного ученика;

- составить комплексную программу коррекционно-развивающей работы с каждым учащимся с учётом выявленных нарушений;

- контролировать эффективность коррекционного обучения на различных этапах и своевременно вносить поправки в текущую работу.

Для правильного построения коррекционной работы необходимо точно знать, какие именно нарушения препятствуют усвоению орфографически правильного письма. Существенную помощь учителю в этом окажет анализ дисграфических ошибок.

Анализ предлагается проводить на:

- графическом уровне,

- фонетическом уровне,

- грамматическом уровне,

- уровне сформированности навыков языкового анализа.

На графическом уровне анализируются:

1. Случаи зеркального написания букв (И – N, З – Е, С – Э и т.п.)

Указанный вид ошибок свидетельствует о нарушении у учащегося пространственной ориентации, слабой концентрации и неустойчивости внимания, низком уровне развития восприимчивости. Случаи зеркального написания З и Е часто встречаются при письме не только у детей с ЗПР, но и у нормально развивающихся детей.

2. Замены букв по оптическому (зрительному) сходству (и–м, ч–г и т.п.)

Наличие у учащегося подобных ошибок указывает на несформированность процессов зрительного восприятия и узнавания, недостаточный уровень овладения навыками сопоставительного анализа и синтеза, низкий уровень сосредоточенности внимания, недостаточный уровень развития зрительной памяти.

3. Замены букв по кинетическому (двигательному) сходству (б-д, п-т, а-о /в сильной позиции/ и т.п.).

При указанных ошибках смешиваются кинестетические образы и двигательные «формулы» (кинемы), а не оптические образы (графемы). Указанные ошибки свидетельствуют об инертности двигательного стереотипа, недоразвитии мелкой моторики рук, нарушении пространственной ориентации, зрительно-моторных координаций, низком уровне развития переключаемости внимания.

4. Недописывание элементов букв (лст – лист). Обычно это происходит, если соседние буквы имеют одинаковые элементы, и свидетельствуют о несформированности процессов зрительного узнавания, нарушении зрительно-моторных координаций, недостаточном овладении навыками сознательного контроля, слабом развитии мелкой моторики рук. Характер этого вида ошибок может быть не только у детей с ЗПР, а также может встречаться и у детей возрастной нормы.

Таким образом, наличие стойких графических ошибок в письменных работах указывает на неспособность ученика овладеть графическим образом букв и на то, что у учащегося крайне медленно вырабатывается стабильная двигательная формула буквы (кинема). Это зачастую свойственно детям с задержкой психического развития. Необходимо проведение специально организованной работы по формированию и отработке техники письма.

Наличие графических ошибок свидетельствует также о низком уровне развития произвольности, слабой концентрации внимания, повышенной импульсивности учащегося. Большинство детей с этим нарушениями, а такие бывают и у детей гиперактивных детей, имеют низкую работоспособность, что в немалой степени влияет на качество письма: при утомлении количество ошибок значительно возрастает.

На фонетическом уровне анализируются фонетико-фонематические ошибки, связанные с неправильным воспроизведением звукового состава слова. Фонетико-фонематические ошибки отражают трудности формирования звукового анализа и синтеза и свидетельствуют о нарушении фонематического восприятия, неустойчивости слухового внимания, несформированности слухо-моторных координаций. Нередко такие ошибки – следствие просчётов в период обучения грамоте: недостаточной работы учителя по формированию навыков звукового анализа и синтеза.

На фонетическом уровне выделяются:

1. Ошибки, связанные с трудностями формирования фонематического (звукового) анализа: - пропуски букв (кшка – кошка);

- вставки букв (декаборь – декабрь);

- пропуски и перестановки слогов (скорода – сковорода, лотапа – лопата).

Ошибки, связанные с трудностями формирования фонематического (звукового) анализа, указывают на недостаточный уровень развития фонематического слуха у учащегося, слабую концентрацию внимания, низкий уровень развития логических операций (анализ, обобщение, синтез), а также на несформированность приёмов и навыков самоконтроля.

Ряд таких ошибок встречается в письменных работах как у детей возрастной нормы (с низким уровнем усвоения учебного материала), так и у детей с ЗПР.

Пропуски и вставки букв свидетельствуют о том, что ученик не вычленяет в составе слова все его звуковые компоненты, не способен определить количество звуков в слове. Перестановки являются выражением трудностей анализа пространственно-временной последовательности звуков и букв в слове и свидетельствуют о низком уровне развития кратковременной памяти.

Пропуски, перестановки и вставки слогов, упрощения слов сложной слоговой структуры свидетельствуют о несформированности навыков слогового анализа и синтеза, низком уровне развития восприимчивости и ориентировки в пространстве.

2. Ошибки фонематического восприятия (т.е. связанные с дифференциацией фонем): (туб – дуб).

В основе ошибок фонематического восприятия лежат трудности дифференциации фонем, имеющих акустико-артикуляционное сходство. Данные ошибки свидетельствуют о нарушении у ребёнка слухового восприятия, нестойкости слухового внимания и снижении фонематического слуха, а также о низком уровне сосредоточения и распределения внимания и недостаточной развитой памяти. Такие ошибки встречаются на письме у учащихся с ЗПР.

На грамматическом уровне анализируются:

- ошибки в словообразовании;

- ошибки в употреблении предлогов;

- ошибки в согласовании слов в словосочетании и предложении;

- ошибки в управлении.

В основе грамматических ошибок лежит целый ряд причин. Одна из них низкий уровень развития логических операций, несформированность навыков анализа и синтеза. Грамматические ошибки в письменных работах учащихся являются отражением трудностей языкового анализа и синтеза и обусловлены бедностью, недифференцированностью словаря, слабым пониманием грамматических категорий, недостаточным развитием словесно-логического мышления, что затрудняет установление причинно-следственных связей и пространственно-временных отношений, а также низким уровнем развития образного мышления.

При выявлении уровня сформированности навыков языкового анализа обращается внимание на умение учащегося:

- производить звукобуквенный анализ;

- разбирать слово по составу;

- выделять речевые единицы.

Ошибки языкового анализа свидетельствуют о несформированности у учащихся приёмов учебной деятельности и недостаточном развитии словесно-логического мышления и аналитико-синтетической деятельности, а также о нарушении зрительного и слухового восприятия, недостаточной концентрации и устойчивости внимания.

Педагогическое диагностирование, выявляющее овладение учащимися основными умениями, проводится в начале, середине и конце учебного года. Такая регулярность позволяет фиксировать этапные результаты растянутого во времени процесса усвоения умений и, отталкиваясь от них, намечать содержание последующей развивающей и коррекционной работы. Сравнивая результаты, фиксируемые в одной системе, оценивая достижения каждого учащегося от первой диагностической работы к последующим, учитель получает наглядную картину продвижения ученика в овладении данным умением. Анализ результатов педагогической диагностики поможет учителю выделить основные причины школьных трудностей и спланировать фронтальную и индивидуальную работу с учащимися.

Таким образом, педагогическая диагностика позволяет увидеть трудности усвоения учебного материала, выявить специфику ошибок и организовать образовательный процесс с учётом индивидуальных возможностей учащихся так, чтобы учебный материал был усвоен каждым школьником. Особое внимание уделяется группе детей с ЗПР, которым труднее усваивать учебный материал.
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