

*Чтение – это окошко, через которое дети видят
и познают мир и самих себя.
Оно открывается перед ребёнком лишь тогда,
когда, наряду с чтением,
одновременно с ним и даже раньше,
чем впервые раскрыта книга,
начинается кропотливая работа над словами.
В.А. Сухомлинский*

В Федеральном государственном образовательном стандарте находят отражение настоящие и перспективные потребности личности, общества и государства в целом в сфере образования. В нем определены требования к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения детьми основной образовательной программы, причем личностному развитию придается приоритетное значение [7]. Одна из актуальных задач, которую стремится решать современная система образования, – формирование у школьников таких личностных качеств, которые помогли бы в дальнейшем достичь успеха в жизни и реализовать имеющийся личностный потенциал [4]. Каждый ребенок индивидуален, и поэтому у каждого есть свой собственный успех и свои собственные достижения. Кроме того, ребенок должен стремиться к достижениям коллективного успеха, быть нацеленным на сотрудничество. Это развитая в гуманистическом плане личность, обладающая знаниями о человеке и относящаяся к человеку как к наивысшей ценности. Личностные планируемые результаты обучения – это уровень сформированной ценностной ориентации выпускников начальной школы, которая отражает их индивидуально-личностные позиции, мотивы образовательной деятельности, социальные чувства, личностные качества.

Личностные результаты достигаются через освоение всех предметов, и успешность в этом случае зависит от обогащения содержания предметных областей, от использования современных педагогических технологий на уроке. В каждом учебном предмете имеются свои возможности для формирования личностных результатов в зависимости от содержания и способов организации учебной деятельности учащихся.

*Каждый учитель мечтает, чтобы по возможности каждый ученик приходил на его урок подготовленным: прочитал то или иное произведение, параграф, сделал задания. Но в век новых технологий среди школьников распространен **синдром "комикса"**: учащиеся заинтересованы в чтении текстов маленьких по объему. Однако реальность современной жизни требует от человека умения ориентироваться в большом потоке информации, умение ее интерпретировать и использовать в жизни. Именно это и актуализирует новый федеральный стандарт (ФГОС).*

Международные исследования показали, что большинство детей **не умеет вычитывать информацию** из текстов разных видов.

Как научить наших детей эффективно читать тексты на уроках по разным предметам?

Диагностика УУД среди учащихся 5-6 классов нашей школы подтверждает выводы международных исследований. Даже такие умения, как вычитывание информации, данной в явном виде, объяснение смысла слов — имеют не высокие показатели. Но достаточно **сложно учащимся даются** умения вычитывать информацию, данную в неявном виде, понимание смысла текста в целом, истолковывание текста.

Во-первых, что такое **чтение**?

- Учебный предмет

- Процесс освоения текста
- Общеучебное умение (компетенция) (в ООП НОО и ООО «Развитие читательской компетенции»)
- *«Сквозная цель образования — воспитание грамотного, компетентного читателя, человека, имеющего устойчивую привычку к чтению и потребность в нем как в средстве познания мира и самого себя, человека с высоким уровнем языковой культуры, чувств и мышления»*
- *Из образовательной программы "Школа 2100"*

Грамотность чтения — это способность:

- Понимать письменные тексты
- Рефлексировать на содержание текстов:
 - Размышлять над содержанием
 - Оценивать прочитанное
 - Излагать свои мысли о прочитанном
- Использовать содержание текстов для достижения собственных целей (развития возможностей, активного участия в жизни общества и т.п.)

Что такое **полное понимание текста**?

Это вычитывание **трех видов текстовой информации**:

- Фактуальной (о чем в тексте сообщается в явном виде).
- Подтекстовой (о чем в тексте сообщается в неявном виде, читается "между строк").
- Концептуальной (основная идея текста, его главные смыслы).

Виды чтения

- **Просмотровое**

Цель: самое общее представление о содержании и смысле текста, решение: читать его дальше или нет.

- анализ заголовка, подзаголовка
- просмотр схем, таблиц, оглавления
- **Ознакомительное**

Цель: извлечение основной информации (в зависимости от задачи чтения ее может быть достаточно или потребуются перечитывать).

- чтение по абзацам
- графические пометки
- **Изучающее**

Цель: проникновение в смысл через анализ текста, понимание всех видов текстовой информации.

- выделение смысловых частей
- вычитывание подтекста

Мы стремимся организовать учебную деятельность школьника и, прежде всего, самостоятельную работу с учебником и дополнительной литературой. Но как добиться наивысшей продуктивности самостоятельного чтения на уроке, как сделать так, чтобы за минимум отведённого времени добиться наиболее эффективного результата? Это особенно актуально в наши дни, когда учебники перенасыщены информацией, когда ученики просиживают за ними долгие и малопродуктивные часы в школе и дома.

Разумеется, крайне неэффективно задание ученикам типа «Откройте учебник на странице. Прочтите. Ответьте на вопрос...». Выстраивая алгоритм урока, ориентированного на использование **техники активно-продуктивного чтения**, мы проектируем постановку перед учениками ряда учебных задач, которые превращают их в исследователей. Ученикам при работе с

текстом предлагается выполнить ряд заданий по технологической карте. Самостоятельное чтение превращается в увлекательное и познавательное дело.

Попробуйте прочитать приводимый ниже отрывок

По результатам исследований одного английского университета, не имеет значения, в каком порядке расположены буквы в слове. Главное, чтобы первая и последняя буквы были на месте. Остальные буквы могут следовать в полном беспорядке, все равно текст читается без проблем. Причиной этого является то, что мы не читаем каждую букву по отдельности, а все слово целиком.

Ну что, справились с заданием? Уверен, без особых проблем. Но в данном случае это не только размещённый в Интернете тест на узнавание текста, но и серьёзный научный вывод, который нельзя проигнорировать:

По результатам исследований одного английского университета, не имеет значения, в каком порядке расположены буквы в слове. Главное, чтобы первая и последняя буквы были на месте. Остальные буквы могут следовать в полном беспорядке, все равно текст читается без проблем. Причиной этого является то, что мы не читаем каждую букву по отдельности, а всё слово целиком.

Но что происходит на уроке, когда мы даём задание, начинающееся со слова «Прочтите...»?

Резко падает темп чтения. Ученик начинает механически заучивать текст.

Даже в старших классах, мы замечаем, как шевелятся губы ребят. Хотя уже во втором-третьем классе ученик способен «схватывать» целое слово. В старших классах многие ученики способны мгновенно охватить целое предложение. С приобретением социального опыта таких знакомых слов и выражений у детей будет всё больше и больше.

Техника активно-продуктивного чтения — это отнюдь не скорочтение. Она основана на естественной возможности детей быстро усваивать большие порции информации, в том числе и печатной. Это тем более важно, когда современный школьный учебник переполнен содержанием.

И в традиционной форме организация самостоятельной работы с учебником губительна и бессмысленна.

Печатное слово или даже группа слов выступают для читающего как некие знаки-символы. Как мы видели из приведённого выше примера, этот знак-символ обладает определённой гибкостью: отдельные его элементы могут отсутствовать или располагаться в любом порядке. Вспомним школьные задания с пропущенными буквами в словах в русском языке. Смысл этих заданий, как известно, в правописании. Однако если бы учащиеся не знали значения написанного, то такое задание было бы бессмысленным. В основной и старшей школе мы составляем задания с пропущенными словами, датами, терминами и т.д. И вновь мы уверены, что ученики справятся с заданием, так как им знакома общая модель выражения, предложения.

С педагогической точки зрения смысл сообщения может быть одинаков при любой знаковой форме. Главное, чтобы этот смысл был понят обучающейся стороной.

Именно этим занимается **семиотика** — наука, исследующая способы передачи информации, свойства знаков и знаковых систем в человеческом обществе.

Техника активно-продуктивного чтения представляет собой ряд технологических приёмов, направленных на активизацию мыслительной деятельности учеников. На уроке ребятам представляется целый комплекс учебных задач, сочетающих в себе приёмы всех уровней.

Почему описываемая техника называется *активно-продуктивной*? Главное её преимущество – активная позиция ученика к содержанию текста. Для него учебный текст – средство для осуществления различных мыслительных операций. Результатом такой работы является ученический продукт в виде выполненных заданий, составленных учеником собственных конструкций.

Итак, какие технологические приёмы используются в технике активно-продуктивного чтения?

Отсроченная отгадка

В начале урока учитель задаёт загадку, (сообщает удивительный факт), разгадка которой (ключик для понимания) будет открыта на уроке при работе над новым материалом. Такое «вхождение в урок» окажется эффективнее, чем традиционно-школьное: «А теперь мы будем изучать новую тему...»

Оценка текста

Самостоятельная работа учащегося с учебником требует четкой, рациональной организации со стороны учителя. Очень важно, чтобы ученик «приподнялся» над текстом, оценил бы его целиком, как некую единицу информации. Данный приём педагогической техники является одним из ключевых в технике активно-продуктивного чтения.

Ученикам предлагается не читать текст абзац за абзацем, а оценить содержание изучаемого параграфа:

Какие слова выделены курсивом или жирным шрифтом? Как по-вашему, почему они выделены?

Какое имя чаще всего встречается в данном параграфе?

Какой раздел параграфа самый большой? Как по-вашему, почему?

В каком разделе вы найдёте ответ на вопрос...?

и т.д.

Блестящий методист Академии повышения квалификации *Андрей Иоффе*, автор ряда учебных пособий по обществознанию, показал замечательный пример использования **оценки текста** с Гимном Российской Федерации.

Представьте себе, что текст Гимна РФ попал в руки иностранца, который ничего не знает о нашей стране.

Задание 1.

Какой он может себе представить Россию, исходя из текста Гимна?

Задание 2.

Идеи каких статей Конституции отражены в тексте Гимна Российской Федерации?

Таким образом, **текст как инструмент познания** становится более эффективным, когда мы создаём условия его **критичного осмысления**. Одним из таких приёмов и может стать **оценивание текста**.

Задай вопрос

С чего начинается осмысление учеником учебного материала?

— Когда он задает себе вопросы: «Что это...?», «Почему...?», «Зачем это мне нужно...?» и т.п.

«Спросить – значит понять».

«Можно сказать, и это без сомнения будет правильно, что вопрос – это своеобразная микротеория, определённая система знания, которая одной частью (вопросительной) описывает известное и в основном наше прошлое знание, а второй частью (ответной) охватывает некоторое незнание, т.е. то, что мы хотим узнать».

(Л.Я. Аверьянов. *Социология: искусство задавать вопросы*. М. 1998).

Формулируя вопрос, ученик совершает акт «торможения», определяя уровень своего знания и примерные ориентиры «незнания».

Учитель провоцирует ситуацию, когда ученик самостоятельно формулирует вопросы к новому учебному материалу. Удачно составленный вопрос – это уже наполовину полученный ответ.

А. Гин предлагает следующий алгоритм: перед изучением учебного текста ребятам ставится задача составить к нему список вопросов (А. Гин. Приемы педтехники...).

На мой взгляд, эффективнее дать ученикам несколько иное задание. Во время самостоятельной работы над текстом ученики получают задание составить вопросы. К примеру, задать вопросы, которые начинались бы со слов «Что...?», «Когда...?», «Где...», «Почему...» и т.д.

Целесообразно ограничить число вопросов и время на их составление. Заметьте,

ребятам не ставится задача прочесть текст, а затем задать вопросы. Это очень важно.

Так или иначе, чтобы грамотно и лаконично сформулировать вопрос, ученик должен хотя бы бегло ознакомиться с текстом. Но он делает это гораздо быстрее, чем в режиме «Прочти...». Подводя итоги, отмечаем лучшие вопросы, тут же предлагая ученикам ответить на них. Этим самым мы закрепляем только что изученный материал.

Глубоко убеждён, что зачастую **оценка за красивый и лаконичный вопрос гораздо весомее, чем вызубренный по учебнику ответ.**

Согласитесь, составить вопрос не так уж и просто. И не каждому учителю это сразу удаётся. Сформулировать правильно вопрос означает, что **ученик очерчивает тот круг знаний, который у него имеется, и тот круг неизвестного, та «зона ближайшего развития» (по Л.С. Выготскому), которые он хотел бы узнать.**

Ребята учатся задавать вопросы не только по содержанию текста, но и по его анализу. Совместно мы приходим к выводу о том, что «стоимость», важность вопросов может быть разной. Таким образом, необходимо обязательное **ранжирование** вопросов.

- Вопросы, направленные на **репродукцию знаний**, требующие точного воспроизведения информации, событий, фактов. Начинаются со слов «Кто...?», «Что...?», «Когда...?», «Сколько...?» и т.д.
- Вопросы, направленные на **репродукцию процесса** (так называемые «процессуальные знания»). Начинаются со слов «Как...?», «Каким образом...?» и т.п.
- Вопросы на выяснение **причинно-следственных связей**. Начинаются со слов «Почему...?», «В чем причины...?» и т.п.
- Вопросы, требующие **анализа, синтеза новых знаний**, начинаются со слов «**Что общего...?**», «**В чём особенности...?**», «**Сравните...**», «**Докажите...**».

Понимание как объяснение самому себе, начинается с вопроса (или нескольких вопросов), который (или которые) ученик задает сам себе. Таким образом, ученик с помощью учителя превращает

поставленную перед ним учебную цель в череду **учебных задач**, которые он же себе и создает. **Формулирование вопросов** является всего лишь одним из видов таких задач.

Составь задание

Данный приём очень эффективен при самостоятельной работе с учебником. Ученики «приподнимаются» над учебным материалом, выполняют «роль учителя», конструируя учебные задачи.

Учебник может стать хорошим помощником ученикам для их продуктивной деятельности на уроке, когда самостоятельно или в микрогруппе они составляют и формулируют **учебные задачи**.

В последнее время большое значение уделяется **методу проектов**, который способствует развитию творчеству учащихся. Прием «**Составь задание**» может являться примером краткосрочных, оперативных проектов, которые можно выполнить в течение урока или даже его части.

Можно предложить ученикам самостоятельно придумать оригинальное задание.

Придумайте задания к тексту ГИМНА РФ.

Найди в чередё букв 4 названия древнерусских городов.

**ВАУОВГВУРОСТОВПГРДЖУОКИЕВГОЛОКНОКУВПСКОВПР
АГОНОВГОРОДПРУВГОЧЕРНИГОВАРТУПГ**

Ученики или минигруппы могут на уроке поменяться заданиями, что позволит им лишний раз повторить учебный материал. Ребята могут сравнить качество выполнения подготовленных учебных заданий.

Во время работы над составлением заданий учитель выступает в роли **эксперта** и **консультанта**. Иногда стоит предложить **конкурс** на лучшее задание. Например, на лучший кроссворд.

Напомню известную фразу А. Франса о том, что «учиться можно только весело... Чтобы переварить знания, надо поглощать их с аппетитом». Вот такой «аппетит» приходит к ученикам, когда они работают над составлением учебных заданий.

Кубик Блума

О замечательном американском педагоге Бенджамине Блуме обычно говорят, как об авторе известной «Таксономии учебных целей». Но он же является и автором нескольких приёмов педагогической техники. Один из них «Кубик Блума».

На гранях кубика написаны начала вопросов:

«Почему», «Объясни», «Назови», «Предложи», «Придумай», «Поделись»

Учитель (или ученик) бросает кубик. Необходимо сформулировать вопрос к учебному материалу по той грани, на которую выпадет кубик.



Легко заметить, что вопросы во многом соответствуют основным идеям книг американского педагога и психолога. Б. Блум считал, что одной из основных задач школы является **обучение решению проблем**, с которыми придется столкнуться в жизни и умению применять полученные знания на практике к широкому кругу проблем.

Одним из главных принципов таксономии является то, что она должна быть **эффективным инструментом** в руках учителя-практика, как при обучении школьников решению проблем, так и при оценке результатов обучения.

Эти идеи реализованы в **кубике Блума**. К примеру, вопрос, начинающийся со слова «**Назови...**» может соответствовать уровню репродукции, т.е. простому воспроизведению знаний.

Вопросы, начинающиеся со слов «**Почему...**» соответствуют так называемым **процессуальным знаниям**. Ученик в данном случае должен найти *причинно-следственные связи*, описать *процессы*, происходящие с определённым предметом или явлением.

Отвечая на вопрос «**Объясни...**» ученик использует понятия и принципы в новых ситуациях, применяет законы, теории в конкретных практических ситуациях, демонстрирует правильное применение метода или процедуры.

И, конечно же, задания «**Предложи...**», «**Придумай...**», «**Поделись...**» направлены на активизацию мыслительной деятельности ученика. Он выделяет скрытые (неявные) предположения, проводит различия между фактами и следствиями, анализирует, оценивает значимость данных, использует знания из разных областей, обращает внимание на соответствие вывода имеющимся данным.

Вполне очевидно, что банальная зубрёжка не поможет ученику результативно усвоить учебный материал.

Возможны два режима использования данного приёма.

- **Учитель задаёт соответствующие вопросы.**
- **Ученики формулируют вопросы.**

Причём можно заметить, что не только гораздо легче ответить на вопросы репродуктивного характера, но и сформулировать их.

Сложнее сформулировать вопросы, направленные на поиск причинно-следственных связей.

Еще сложнее сформулировать вопросы-задания, начинающиеся со слов «Предложи...», «Придумай...», «Поделись...».

И, конечно, учитель должен по-разному оценивать труд учеников по составлению вопросов-заданий.

Аналитик

Более сложной может стать работа учеников не с текстом учебника, а с хрестоматией, другими дополнительными материалами. И тут необходимо так продумать задание, чтобы работа выполнялась учениками не механически, а творчески. В журнале «Преподавание истории и обществознание в школе» есть разработка урока на тему «Итоги второй мировой войны», где подготовлен прекрасный материал о численности населения основных государств-участников войны, численности армий, данные о военной технике, о потерях сторон среди мирного населения и на фронтах.

Используя содержание, можно изменить учебную задачу. На каждую парту положить распечатанный пакет упоминавшихся статистических данных со следующим заданием:

«Проанализируйте имеющиеся данные. Напишите небольшой очерк и сами дайте ему название».

Драмогерменевтика

Важно как можно быстрее усвоить значение незнакомых слов, и не только уяснить, а применить в нестандартных ситуациях. Приём «драмогерменевтика» я назвала бы ещё «пребыванием в содержании». Тогда термин (незнакомое слово) усваивается учащимися гораздо быстрее и глубже.

Непонимание текста начинается с того момента, когда какой-то из знаков-символов встречается впервые. То есть мы читаем незнакомое слово. Тогда, действительно, мы не будем воспринимать его целиком, будем читать его по слогам, повторять раз за разом.

Читаем дополнительный текст – разъяснение данного термина, понятия и т.д.

А если таких незнакомых слов много?

И если мы не до конца уяснили смысл, значение этих слов?

Важно как можно быстрее усвоить значение незнакомых слов, и не только уяснить, а применить в нестандартных ситуациях. В такой создаваемой учителем педагогической ситуации термин (незнакомое слово) усваивается учащимися гораздо быстрее и глубже.

ДРАМА (от греч. *drama* – букв. «действие»)

ГЕРМЕНЕВТИКА (от греч. *hermeneutikos* — разъясняющий, истолковывающий), искусство толкования текстов (классической древности, Библии и т. п.), учение о принципах их интерпретации; экзегетика.

В идущих от **В. Дильтея** философских течениях кон. 19-20 вв. — **учение о «понимании»** (целостном душевно-духовном переживании) как методологической основе гуманитарных наук (в отличие от «объяснения» в естественных науках).

Пометки на полях

Ещё один вариант самостоятельного изучения нового материала. Этот эффективный приём является ключевым в известной **технологии критического мышления**.

В конце прошлого века среди творческих педагогов стала популярной технология **Развитие критического мышления через чтение и письмо**, авторами которой стали американцы **Д. Стил, Ч.**

Темпл, С.Уолтер и К.Мерedit. Впрочем, в США постоянно подчёркивают, что в основе технологии лежат труды самых известных и признанных ученых всего мира, в том числе *Д. Дьюи, Ж.Пиаже, Л.Выготского*, а **инструментарий технологии** авторы почерпнули не только из своего опыта, но и из опыта педагогов разных стран.

Один из приёмов данной технологии **«Пометки на полях»** успешно используется не только преподавателями вузов, техникумов, колледжей, но и школ. Правда,

учитывая возрастные особенности детей, использование данного приёма в школе имеет свою специфику.

Изучение новой темы начинается с **учебно-мозгового штурма**, с приемов **активизации внимания**. Сначала дети работают индивидуально.

1. После объявления темы занятия учитель **предлагает учащимся вспомнить, что они знают** по данной теме, сделать пометки у себя в рабочих тетрадях. Учитывая современные условия информационной перенасыщенности, учащиеся, как правило, что-то знали, что-то слышали или видели по объявленной проблеме.

Понятно, что информация может быть неполная, неточная, даже искажённая. Наша цель – **актуализация знаний**.

2. На следующем этапе мы **предлагаем работу в паре** – обменяться информацией, дополнить друг друга.

3. Затем пары **объединяются в группы** (как правило, по 4 человека, то есть ученики передней парты поворачиваются к своим соседям).

4. Затем **каждая группа сообщает о своих результатах обсуждения**. Учитель фиксирует данные групп на доске. Если материала много, возможна какая-то его систематизация (таблица, схема и т.д.).

5. И лишь после этого каждому ученику **выдается готовый текст по изучаемой проблеме** (биографический очерк, научная статья, отрывок хрестоматии, иногда и текст учебника). Теперь дети должны выяснить, насколько они знакомы с изучаемой темой занятия.

Им предлагается, внимательно изучая текст, карандашом оставлять **пометки на полях**.

Одним значком **пометить те фрагменты текста, содержание которых им было известно до его получения**.

Другим значком **обозначить те фрагменты, которые содержат новую для учащихся информацию**.

К примеру:

«V» – «знал»,

«+» – «узнал новое»

Затем учитель подводит итоги с учениками, что они узнали нового. **Спрашивает, а что дети хотели бы еще узнать по данной теме?**

Дети формулируют вопросы.

После изучения текста ученикам предлагается составить табличку со следующими колонками:

Знал	Узнал	Хочу узнать

Происходит своего рода **«инвентаризация» текста**. После заполнения таблицы учитель предлагает ученикам вернуться к началу урока и самим проанализировать, насколько их представления об изучаемом предмете или явлении изменились.

Учитель акцентирует внимание на последнюю колонку *«Хочу узнать»*, дает рекомендации, задания, указания справочных изданий, где дети могли бы найти ответы на интересующие их вопросы.

Проведем небольшой *анализ* происшедшего.

Первый этап – вызов и актуализация. Учащиеся должны были воспроизвести в памяти все, что им известно о предмете разговора. Можно разделить этот этап на три части: индивидуальный, парный и в группах.

Второй этап – обсуждение в группах, «сброс идей в корзину».

Третий этап – осмысление (пометки на полях, составление таблицы).

Четвертый этап – рефлексия (анализ, самоанализ, самооценка, мотивацию к новому витку познания).

Произошло **многократное оперативное повторение** изученного материала. Такое запоминание, как известно, является самым эффективным. При таком сценарии урока, как правило, нет необходимости давать домашнее задание.

Ученик несколько раз меняет формы учебной деятельности на уроке.

В ситуации, когда ученик формулирует вопросы, представляет другие задания, обучая, объясняя, и в то же время сам отвечает на вопросы своего товарища, учащиеся выходят на уровень *редукции знаний*.

Роль учителя – **экспертиза** сформулированных учебных вопросов, заданий, доведенных до уровня учебных задач. Он – не надсмотрщик, а **координатор** самостоятельной познавательной деятельности учащихся.