Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение

Джогинская средняя общеобразовательная школа

Проект по истории

Тема: «Кто такие декабристы: герои или бунтовщики?»

Ученицы 9 класса

Игнатьевой Светланы Викторовны

Руководитель проекта: учитель истории

Гаева Светлана Алексеевна

2020 г.

**Оглавление**

1. Введение……………………………...………………………………..…3
2. Основная часть…………………………………………………………..5
   1. Кто такие декабристы? Предпосылки и причины восстания….5
   2. Ход восстания. Причины поражения……………………………7
   3. Итоги восстания…………………………………………………12
   4. Анкетирование…………………………………………………..14
   5. Оценка восстания декабристов и их деятельности историками и общественными деятелями…………………………………...17
3. Заключение……………………………………………………………..23

Список литературы и ссылки на интернет ресурсы ………………...24

Приложение…………………………………………………………….25

1. **Введение**

Движение декабристов, как яркое явление в российской истории, на протяжении многих лет привлекало внимание профессиональных историков, публицистов, да и рядовых граждан, интересующихся нашим прошлым. За этот период накоплен достаточный массив исследовательских работ по различным аспектам декабризма. В то же время, на мой взгляд, ряд моментов, в силу определенных обстоятельств, выявлены и изучены не в полной мере. Все 195 лет, прошедшие с момента восстания на Сенатской площади, не утихают споры о целях и методах декабристов, а также их роли в истории России. Кто-то считает их рыцарями без страха и упрека, которые ради достижения высоких идеалов готовы были принести в жертву собственное благополучие и даже жизнь. Другие уверены, что декабристы – обычные мятежники, опасные политические утописты, циничные и хладнокровные заговорщики. Так кто же все – таки такие декабристы? Герои или бунтовщики?Этим объясняется актуальность предлагаемой темы исследования.

Цель данной работы - ответить на вопрос, кто такие декабристы: герои или бунтовщики. Из поставленной цели вытекают следующие задачи: рассмотреть истоки декабризма, ход выступления на Сенатской площади; изучить точки зрения известных историков и общественных деятелей на данную проблему и провести социологический опрос о событиях, связанных с восстанием декабристов, среди учащихся 8-11 классов и педагогов МКОУ Джогинской СОШ.

При изучении данной темы я использовала опубликованные источники: статьи, книги, письма, художественно-документальное произведение. Весь этот материал позволил мне узнать много нового об участниках восстания и по –новому взглянуть на декабрьские события

Готовясь к данной исследовательской работе, я провела социологический опрос среди учащихся 8 – 11 классов и педагогов МКОУ Джогинской СОШ. Для респондентов были подготовлены анкеты-опросники на знание материала о восстании декабристов. Анкета состояла из 5 вопросов:

1. Знаете ли вы, кто такие декабристы? (Обязательно с пояснением)
2. Известна ли вам дата, связанная с декабристами? (число и год)
3. Кем, на ваш взгляд, были декабристы? Героями, бунтовщиками или кем - то другим?
4. Восстание декабристов, на ваш взгляд, историческая случайность или необходимость?
5. Знаете ли вы, где на территории нашей области или района увековечена память о декабристах?

**Объект исследования:** является история российского государства первой половины XIX века.

**Предмет исследования:** декабрьские события в России 1825 года.

**Основная часть:**

1. Кто такие декабристы? Предпосылки и причины восстания
2. Ход восстания. Причины поражения.
3. Итоги восстания
4. Анкетирование
5. Оценка восстания декабристов и их деятельности историками и общественными деятелями.

Мое исследование имеет практическую ценность. Исследование можно применять на уроках истории в школе при изучении темы «Восстание декабристов 1825 года», данная работа может служить материалом для подготовки к семинарским занятиям и для углублений знаний по данной теме.

**2.Основная часть**

**2.1 Кто такие декабристы? Предпосылки и причины восстания**

Восстание декабристов на Сенатской площади в декабре 1825 года стало попыткой государственного переворота и превращения Российской империи в конституционное государство. Оно стало одним из самых значимых событий XIX века после Отечественной войны 1812 года.

Декабристы-русские революционеры, поднявшие в декабре 1825 восстание против самодержавия и крепостничества(название получили по месяцу восстания). Декабристы  были дворянскими революционерами, их классоваяограниченность наложила печать на движение, которое по лозунгам было антифеодальным и связано сназреванием предпосылок буржуазной революции в России. В состав декабристов входили люди из распавшихся союзов, которые хотели что-то изменить в России.

Эпоха дворцовых переворотов 1725–1762 годов показала дворянам, что сменить правителя на троне достаточно легко, достаточно собрать единомышленников и получить поддержку гвардии.

Последнее было несложно, так как многие дворяне были офицерами, учились в военных учебных заведениях: сухопутный, морских, пажеских, а кадетские корпуса вовсе являлись рассадниками вольнодумства.

Определенное влияние оказала и война с Наполеоном: молодые аристократы, побывавшие в Европе, имели отличную возможность сравнить жизнь низшего и среднего класса в тех странах и в России. Разумеется, сравнение выходило не в пользу отсталой России.

Причинами восстания декабристов стало:

1. Недовольство императором Александром I, постепенное возвращение к реакционной политике, противоположной прогрессивным переменам в обществе.
2. Получаемое молодыми дворянами европейское образование, впитывание либеральных идей Запада.
3. Влияние западных писателей и философов эпохи Просвещения: Вольтера, Руссо, Монтескье и других.
4. Стремление принести пользу не только своим семьям, но и зависимым от них людям.
5. Ужесточение цензуры.

Важно отметить, что большинство молодых аристократов никогда не относилось к своим крепостным плохо, в отличие от помещиков, вышедших из купцов. Их на самом деле волновало тяжелое положение и зависимость крестьян

**2.2 Ход восстания. Причины поражения**

После распада Союз благоденствия, тогда из развалин его возникли два новых союза - Северный и Южный. Северный союз в первое время имел руководителем известного нам Никиту Муравьева, офицера генерального штаба, и статского советника Николая Тургенева. В 1823 г. в Северное общество вступил Кондратий Рылеев, отставной артиллерист, служивший по выборам петербургского дворянства и вместе управлявший делами Североамериканской торговой компании. Он стал вождем Северного общества; здесь господствовали конституционно-монархические стремления. Гораздо решительнее было Южное общество; оно составилось из офицеров второй армии, расположенной в Киевской и Подольской губерниях. Главная квартира этой армии находилась в Тульчине (Подольской губернии). Вождем Южного общества стал командир пехотного Вятского полка Пестель, сын бывшего сибирского генерал-губернатора, человек образованный, умный и с очень решительным характером; благодаря этому вождю в Южном обществе получили преобладание республиканские стремления.[[1]](#footnote-2)

К 11 часам утра 14 декабря 1825 года на Сенатскую площадь вышел Московский гвардейский полк. Однако за несколько дней до этого Николай был предупрежден о преступных намерениях тайных обществ начальником Главного штаба И. И. Дибичем и декабристом Я. И. Ростовцевым (последний счёл восстание против царя несовместимым с дворянской честью). Сенаторы уже в 7 часов утра принесли присягу Николаю и провозгласили его императором. Назначенный диктатором Трубецкой не появился. Восставшие полки продолжали стоять на Сенатской площади, пока заговорщики не могли прийти к единому решению о назначении нового руководителя.Герой Отечественной войны 1812 года Генерал-губернатор Санкт-Петербурга Михаил Милорадович, появившись верхом перед солдатами, построившимися в каре, «говорил, что сам охотно желал, чтобы Константин был императором, но что же делать, если он отказался: уверял их, что сам видел новое отречение, и уговаривал поверить ему». Е. Оболенский, выйдя из рядов восставших, убеждал Милорадовича отъехать, но видя, что тот не обращает на это внимание, легко ранил его штыком в бок. В то же время Каховский выстрелил в генерал-губернатора из пистолета (раненого Милорадовича унесли в казармы, где он в тот же день скончался). Солдат безуспешно пытались привести к повиновению полковник Стюрлер, великий князь Михаил Павлович и митрополит Новгородский и Петербургский Серафим. Была дважды отбита атака конногвардейцев под предводительством Алексея Орлова.[[2]](#footnote-3)

На площади собралась большая толпа жителей Петербурга и основным настроением этой огромной массы, которая, по свидетельствам современников, исчислялась десятками тысяч человек, было сочувствие восставшим. Образовались два “кольца” народа - первое состояло из пришедших раньше, оно окружало каре восставших, а второе кольцо образовалось из пришедших позже - их жандармы уже не пускали на площадь к восставшим, и они стояли позади правительственных войск, окруживших мятежное каре. Николай, как видно из его дневника, понял опасность этого окружения, которое грозило большими осложнениями. Он сомневался в своём успехе, “видя, что дело становится весьма важным, и, не предвидя ещё, чем кончится”. Было решено подготовить экипажи для членов царской семьи для возможного бегства в Царское Село. Позднее Николай много раз говорил своему брату Михаилу: “Самое удивительное в этой истории - это то, что нас с тобой тогда не пристрелили”.[[3]](#footnote-4)

Но Николай успел взять инициативу в свои руки и окружение восставших правительственными войсками, более чем вчетверо превосходящими восставших по численности, было уже завершено. Всего 30 офицеров-декабристов вывели на площадь около 3000 солдат.

После этого артиллерия ударила по восставшим картечью, ряды их рассыпались. Выстрелы попёрек Невы были сделаны по восставшим, пытавшимся под командой Михаила Бестужева построиться в боевые порядки для взятия Петропавловской крепости.

Декабристы были храбрыми и решительными людьми. Но дело не только в этом. Они были удивительно бескорыстны и благородны.

Ведь многие из них принадлежали к знатным фамилиям. Многие из них могли стать крупными чиновниками или генералами. А они поступили иначе. Вместо того, чтобы спокойно и богато прожить жизнь, они стали революционерами, выступили против царя и многие годы провели на каторге и в ссылке. А их вожди пошли на эшафот.[[4]](#footnote-5)

Почему это случилось? А потому, что они не могли быть счастливы, когда несчастны другие. И это самое прекрасное, что было в декабристах. Их бескорыстие, благородство и смелость сделали день 14 декабря одним из славных дней нашей истории.

Значение движения декабристов заключалось в том, что оно было первым в России оппозиционным политическим выступлением XIX века. Декабризм сумел всколыхнуть передовую российскую общественность, направить ее усилия на борьбу с крепостным правом и самодержавием. Декабристские традиции вдохновляли последующие поколения борцов за свободу, многие из которых видели в декабристах своих духовных наставников, и считали себя продолжателями их дела.

Главная причина поражения дворянских революционеров заключалась в их классовой ограниченности, узкой социальной базе движения. Классовая ограниченность сказалась в идейных разногласиях, несогласованности действий, в нерешительности и недостаточности революционной активности в решающий час. План переворота был выработан довольно подробно, но в нем отсутствовала самая главная, самая действенная сила всякой революции – народ. Это не сулило успеха. Дворянские революционеры боялись активности народных масс, которые были на их стороне в день восстания 14 декабря, и не использовали их, боялись, что, соединившись с солдатами, «чернь» перехлестнет через их головы и перейдет к открытому восстанию и бунту.[[5]](#footnote-6)

Также причиной поражения явилось то, что намеченный план осуществить не удалось. Утром 14 декабря Булатов, Каховский и Якубович отказались от своих действий. Декабристам удалось повести за собой только 3 тысячи солдат лейб-гвардии Московского, лейб-гвардии Гренадерского полков и гвардейского морского экипажа. Они собрались на Сенатской площади только к 11 часам. Диктатор Трубецкой не явился на площадь, что дезорганизовало восставших.Утопизм идей, пренебрежение конспирацией, чисто заговорщические методы, тактика военногопереворота - все это тоже явилось причинами подавления восстания декабристов.

Восстание декабристов было обусловлено большим числом факторов, но их идеи были утопичными и не учитывали реалий действительности. Ошибки отцов лишь скорректировали ошибки детей. Не последнюю роль среди членов и организаторов Северного и Южного обществ были и нижегородцы.

Выступление не было продумано в социальном плане, не учитывало возможного варианта развития событий, не до конца было подготовлена идеологическая база.

Александр Герцен, а позже Владимир Ленин говорили о том, что декабристам на Сенатской площади не хватило народа. Казалось бы, почему бы радикалам, хорошо осведомленным о недовольстве крестьян своей участью, действительно не обратиться было с призывом поддержать установление в России более справедливого государственного строя? Но дело вовсе не в том, что они, по словам Ленина, были «страшно далеки от народа». Важнее скорее обратное — народ оказался страшно далек от них. Действительно, крестьяне искренне верили в законность и справедливость власти монарха, который, по их убеждению, защищает народ от деспотизма помещиков и чиновников. Кроме того, радикалам, тем более дворянам, вряд ли удалось бы быстро и доходчиво объяснить крестьянам суть таких понятий, как республика, парламент, конституция, разделение властей и т. п.

Зимний же дворец мог просто и надежно использовать привычный лозунг «За Бога, царя и Отечество!», чтобы увлечь за собой крестьянство на борьбу с разрушителями традиционных устоев. Иными словами, декабристы, не без оснований, видели в крестьянстве силу пусть и стихийную, но явно контрреволюционную. Конечно, они могли бы попытаться использовать эту массу «втемную» и, ничего не объясняя крестьянам, использовать их недовольство в своих интересах. Однако это, во-первых, противоречило нравственным принципам дворянских революционеров, а во-вторых, могло спровоцировать гражданскую рознь, чреватую невосполнимыми людскими, экономическими и культурными потерями, которым в глазах декабристов не могло быть никаких оправданий. Привлекать к мятежу солдат, не менее темных, чем крестьяне, декабристы не боялись, поскольку солдат сдерживала воинская дисциплина и обязанность подчиняться офицерам.

В итоге все оказалось взаимосвязано: малочисленность радикалов, темнота народных масс, различие идеалов просвещенного дворянства и крестьян, недостаточная организованность революционных сил, идеологическая разноголосица внутри них, неготовность почвы к столь радикальному преобразованию, отсутствие у России опыта правильной общественно-политической жизни. Все это и стало причиной поражения дворянских революционеров.

* 1. **Итоги восстания**

В этот день Петербург облился кровью своих граждан. На улицах повсюду были раскиданы трупы восставших солдат, простых людей, объединившихся в безумную толпу, и царских гвардейцев, храбро защищавших сенатскую площадь от наступления. Раненные восставшие боялись пойти в больницу за помощью, поскольку их могли арестовать и судись за революционную деятельность. Многие умирали от огнестрельных ранений уже дома, лишённые помощи и надежды на спасение. Другие же пошли ко дну во время перехода по Неве, пытаясь вплавь добраться до берега Василевского острова в ледяной воде, многие умирали от обморожения. К ночи 14 декабря восстание было полностью подавлено. Многие декабристы были убиты, а Сенатская площадь больше напоминала [Куликово поле после битвы](https://interesnyefakty.org/kulikovskaya-bitva/). Согласно официальным данным, потери обеих сторон составили: генералов - 1, офицеров штаба – 1, офицеров разных чинов – 17, солдат лейбгвардии – 282, рядовых солдат – 39, женщин – 79, детей – 150, простых людей – 903.

Общее количество погибших было шокирующим – 1271 человек. Таких крупных волнений Россия еще не знала. Ночью 14 декабря 1825 г. Николай I приказал арестовать зачинщиков и самых активных декабристов.В итоге в тюрьме оказались 710 человек. Интересен факт, что император лично беседовал с каждым из осужденных в Зимнем дворце, выступив в качестве следователя.

Всего к следствию было привлечено 579 человек. Признаны виновными 287. А также под суд попали более полусотни матросов из морского экипажа. Суд вёлся высшим судебным органом по уголовным делам. Пятерым главным участникам восстания был вынесен смертный приговор(Рылеев, Пестель, Каховский, Бестужев-Рюмин, Муравьёв-Апостол). 120 человек были сосланы на каторгу в Сибирь или на поселение, где были самые тяжёлые условия проживания.

Итак, восстание потерпело поражение, пролилась кровь, участники наказаны. Цели восстания не достигнуты. Самодержавие устояло, оно не было уничтожено. Может быть, не надо было браться за оружие, кровь пролилась зря?

Декабристы верили в то, что их дело не пропадёт. Их идеи подхватят новые поколения борцов за новую Россию.

Декабристы были настоящими патриотами, они считали, что Россия достойна лучшего будущего. Но их движение показало, что ничтожная горстка революционеров бессильна без поддержки народа.

Николай I, боясь повторить выступление дворян, должен был принять меры, с помощью которых можно было снять напряжение в обществе. Он предпринял меры по осторожному проведению реформ.

Выступление декабристов было первое открытое сознательное выступление против самодержавия с оружием в руках. До сих пор мы говорили о стихийных крестьянских выступлениях. Дворянские революционеры впервые дошли до понимания необходимости разработки программы преобразований и сознательной революционной тактики

**2.4 Анкетирование**

Безусловно, важным компонентом при изучении истории, является мнение простых обывателей на те или иные события. Как человек, интересующийся историей Отечества, при изучении такой значимой темы, как восстание декабристов, я не могла не задать себе вопрос: а что думают мои современники о тех далеких событиях? Не забыли ли они первых русских революционеров? Кем они считают декабристов – героями или бунтовщиками?

Опрос - самый распространенный метод сбора первичной информации. С его помощью получают почти 90% всех социологических данных. В каждом случае опрос предполагает обращение к непосредственному участнику и нацелен на такие стороны процесса, которые мало поддаются или вообще не поддаются прямому наблюдению. Вот почему опрос не заменим, когда речь идет об исследовании тех содержательных характеристик общественных, коллективных и межличностных отношений, которые скрыты от постороннего взгляда и проявляются лишь в определенных условиях и ситуациях. Точную информацию дает сплошной опрос. Более экономичным и в тоже время менее надежным способом получения информации является выборочное обследование.

Для осуществления поставленной задачи мною последовательно, поэтапно были проделаны следующие операции:

 Составление списка вопросов.

 Анкетирование учащихся 8,9,10,11 классов и педагогов школы

 Обработка и анализ полученной информации.

Моими респондентами стали 43 человека: 6 человек - учащиеся 11 классов ,11 человек - ученики 10 классов, 8 респондентов - представители 9 классов, 10 человек – ученики 8 класса, 8 респондентов – педагоги МКОУ Джогинской СОШ. Всем им задавались одни и те же вопросы, а именно следующие:

1. Знаете ли вы, кто такие декабристы? (Обязательно с пояснением)
2. Известна ли вам дата, связанная с декабристами? (число и год)
3. Кем, на ваш взгляд, были декабристы? Героями, бунтовщиками или кем - то другим?
4. Восстание декабристов, на ваш взгляд, историческая случайность или необходимость?
5. Знаете ли вы, где на территории нашей области или района увековечена память о декабристах?

В целом, можно отметить неплохие результаты анкетирования: респонденты из числа учащихся показали средний уровень знаний, из числа педагогов школы – хороший уровень знаний. Большинство респондентов оценило выступление на Сенатской площади как историческую необходимость. 71 % опрошенных считают декабристов бунтовщиками, 59 % - героями. 74 % учеников не знают, где на территории нашей области увековечена память о декабристах, в отличие от учащихся – 88% учителей знают и называют места, где расположены исторические памятники посвященные декабристам.

**2.5 Оценка восстания декабристов и их деятельности историками и общественными деятелями**

Движение декабристов и восстание 14 декабря 1825 года и до настоящего времени занимает большое место в исторических исследованиях многих видных российских ученых. Зарождение декабристского движения и причины, побудившие к этому, программные документы тайных Северного и Южного обществ, материалы допросов декабристов, жизнеописания лидеров этого движения стали главными научными проблемами в исследованиях ученых. Однако при этом, в недостаточной степени исследовались личные записки, воспоминания самих участников восстания, к которым было отнесено около 600 человек, осужденных и отправленных по этапу в Сибирь. Также не в полной мере исследовались воспоминания свидетелей процесса подготовки восстания, косвенно или напрямую причастных к нему.

Основателем либеральной концепции стал декабрист Н.И. Тургенев, приговоренный по делу 14 декабря «к отсечению головы». Он был тогда за границей, приглашение царских властей вернуться на родину и дать отрубить себе голову отклонил, но в целях самооправдания начал изображать всех декабристов безобидными либералами. Эту концепцию развил академик А.Н. Пынин (двоюродный брат Н.Г. Чернышевского), рассматривавший программные установки декабристов как продолжение реформ Александра I, а восстание декабристов как взрыв отчаянья из-за доносов и угрозы репрессий, что можно считать признанием необходимости восстания для развитияобщественной жизни в России. Друг многих декабристов Петр Вяземский писал весной 1826 года другому поэту Василию Жуковскому: «…выход на Сенатскую площадь — естественная реакция людей, которых власти стремятся довести до судорог. И если судить декабристов, то перед тем же судом в роли обвиняемого должно предстать и самодержавие».

В отличие от революционеров последующих поколений, декабристы сумели понять гибельность не только политики, проводимой тогдашними верхами, но и опасность гражданской усобицы, пролития крови своих сограждан, установления диктатуры, игнорирования вопроса о готовности народа к переменам — всего того, что не смущало радикалов последующих десятилетий. И дворянские революционеры, пытавшиеся соединить политику с высокой нравственностью, сумели избежать того драматического положения, о котором позже написал Грэм Грин: «Типичное явление… для всего людского рода: во имя идеалов применяется насилие, потом идеалы испаряются, а насилие остается».

Среди воспоминаний о декабристском движении выделяется работа «Записки декабриста» Д.И. Завалишина Д.И. Завалишин не являлся прямым участником восстания на Сенатской площади. Но по решению следственной комиссии в деле о декабристах он был признан активным сторонником этого движения и был сослан в сибирскую ссылку. В период нахождения в ссылке, он записывал рассказы участников восстания. В сибирской ссылке у Д.И. Завалишина, как и у большинства сосланных декабристов, произошла трансформация взглядов на восстание, а также у него сложились определенные идеи касательно оценки современной ему реальности.

Д. Завалишин хотел восстановить события 14 декабря 1825 г., выяснения причин поражения восстания с тем, чтобы ошибки подобного рода выступлений не повторялись. Им была поставлена цель - обращение к будущим потомкам с призывом не повторять предыдущих ошибок. История движения декабристов и восстания 14 декабря 1825 года в описании Д. Завалишина показывает на неоднозначность его оценок по сравнению с описаниями других историков - декабристов. Значимость его анализа истории декабризма заключается в четком определении этого движения как чисто российского феномена, имевшего корни в русской истории. Таким образом, Д.Завалишин однозначно утверждает, что события, связанные с восстанием, изначально были предопределены.

Мне кажется, более подробного изучения достойны работы, связанные с именами историка Василия Осиповича Ключевского и писателя Александра Ивановича Герцена. Это связано с тем, что Александр Иванович был «наследником декабристов» и одним из первых разработчиков революционной концепции, а Василий Осипович Ключевский является одним из самых прогрессивных историков во всей русской историографии, и при рассмотрении русской истории на первый план выдвигал политические, экономические и социальные события.

Герцен сам считал себя последователем декабристов. Он говорил, что борется под их знаменем, «которого не покидал ни разу». «Нашими устами,- писал Герцен,- говорит Русь мучеников, Русь рудников, Сибири и казематов, Русь Пестеля и Муравьева, Рылеева и Бестужева».

А.И. Герцен в статье «О развитии революционных идей в России» писал: «…Люди 14 декабря, фаланга героев, вскормленная, как Ромул и Рем, молоком дикого зверя… Это какие-то богатыри, кованные из чистой стали с головы до ног, воины-сподвижники, вышедшие сознательно на явную гибель, чтобы разбудить к новой жизни молодое поколение и очистить детей, рожденных в среде палачества и раболепия».[[6]](#footnote-7)

Герцен писал в статье «О развитии революционных идей в России» о том, что «Пушки Исаакиевской площади разбудили целое поколение». Идеи декабристов получили свое дальнейшее развитие у революционеров. Герцен, являющийся ярким их представителем, в лаконичной и выразительной форме с исключительной точностью раскрыл исторический смысл восстания декабристов, подчеркнул его тесную связь с последующим ходом освободительного движения в России.

Василий Осипович Ключевский всегда отталкивался от тезиса, что история должна быть правдивой и находиться вне политик. Но так как он жил во время абсолютной монархии он не мог выразить прямо свою оценку данным событиям. «Декабристы - историческая случайность, обросшая литературой. У нас доселе господствуют не совсем ясные, не совсем согласные суждения насчет события 14 декабря; одни видят в нем политическую эпопею, другие считают его великим несчастием. Большею частью то были добрые и образованные молодые люди, которые желали быть полезными отечеству, проникнуты были самыми чистыми побуждениями и глубоко возмущались при встрече с каждой, даже с самой привычной, несправедливостью, на которую равнодушно смотрели их отцы…»[[7]](#footnote-8)

Говоря о значении восстания декабристов, В.0. Ключевский отмечал: "Декабристы важны не как заговор, не как тайное общество, это нравственно-общественный симптом, вскрывший обществу недуги, которых оно само в себе не подозревало; это целое настроение, охватившее широкие круги, а не 121 человек только, признанных виновными и осужденных по нескольким степеням виновности"'.

Ключевский делает выводы, что; у декабристов были чистые помыслы и идеи. Это может свидетельствовать о поддержке идеи декабристов о либерализме; считает и Пестеля одной из самых светлых голов в этой компании, т. е доказывает тем самым идею об участии в заговоре лучшей части дворянства; «Да, восстание само по себе было глупым, неподготовленным. Да, подвели под шпицрутены и Кавказ ничего не понимавших солдат, да, программы не было. Это мы все ведь знаем. Но знаем и то, как они держались на каторге и на поселении. Знаем, сколько добра сделали жителям Сибири, как не сломались, как писали, учили, помогали друг другу. И какой след оставили в памяти общества», - таково мнение Ключевского; значение восстания по Ключевскому состоит в том, что это ранний, но неотъемлемый период развития общественной мысли России XIX века. Если же внимательно прочитать все то, что писал Ключевский о декабристах, то мы увидим с каким уважением он относился к декабристам.

Крупнейшим по значению трудом дореволюционной историографии о декабристах является книга В. И. Семевского «Политические и общественные идеи декабристов» (1909). Движение декабристов В.И.Семевский трактует как движение внеклассовой интеллигенции. Концепция В.И.Семевского идеалистична. Критерий его оценок субъективен: он нередко говорит о «симпатичных» и «несимпатичных» чертах движения декабристов. Таким образом, в концепции В.И.Семевского больше прослеживается точка зрения революционной, «необходимой» идеи восстания декабристов.[[8]](#footnote-9)

После Великой Октябрьской революции 1917 года отношение к декабристам также делится на несколько направлений, из которых можно выделить два основных: М.Н.Покровского и В.ИЛенина.

М.Н.Покровский в 20-е гг. негативно относился к выступлению на Сенатской площади. По его мнение, это было лишь выступление дворян за свои интересы. Интересна также и опубликованная впервые в 1907 г им работа «Декабристы». В основе ее лежит ошибочная концепция, согласно которой декабристы были не революционерами, а корыстными дворянами, обиженными правящим режимом и выступившими против него исключительно из-за собственных интересов.

У В. И. Ленина по вопросу о декабристах имеется много высказываний. В трудах В. И. Ленина дана развернутая оценка движения декабристов, положивших начало сознательной, организованной борьбе с крепостничеством и царизмом. Создав научную концепцию истории и, в частности, истории освободительного движения в России, Ленин указывал, что декабристы являются представителями первого, дворянского этапа революционного движения в нашей стране, что с их деятельностью связано начало организованной борьбы против крепостничества и самодержавия, возникновение республиканской традиции в российском освободительном движении[[9]](#footnote-10).

Исторически гораздо точнее, чем Герцен и Ленин, суть происходившего в 1825 году определил А.С. Грибоедов, сказавший, что 100 человек прапорщиков хотели изменить весь государственный быт России. Те, кем руководили благие помыслы, принесли бы подлинную пользу – отечеству, а не революционному движению, – если б отказались от участия в бунте. Примером тому судьба самого Грибоедова. Он погиб спустя всего несколько лет, растерзанный в Персии по наущению английских шпионов, но и за это время успел сделать очень многое для России. Трудно даже представить, сколько великих дел могли бы совершить все, кто был казнён, отправлен на каторгу или в отставку.

Нельзя не отметить точки зрения современных исследователей событий на Сенатской площади. Так М.П.Одесский в сборнике «Декабристы. Актуальные проблемы и новые подходы» доказывает теорию безусловной необходимости восстания декабристов, без которого, как он считает невозможно самосовершенствование любого государства на подобном этапе развитии. В его исследовании ключевыми словами можно считать слова «выступление», «бескорыстный подвиг», «самопожертвование», что является явно выраженной авторской позицией.[[10]](#footnote-11)

В целом, можно говорить о том, что позиции авторов менялась стечением времени и в связи с их личностными убеждениями.

1. **Заключение**

Работа над проектом показала мне, что очень сложно оценивать объективно те событии, которые произошли уже почти 200 лет назад. Для кого – то декабристы – герои, воплощающие в своей жизни некую добродетель, которую мы признаем важной для общества, которые отдали свою жизнь на благо своего государства. Для других декабристы – бунтовщики, изменившие присяге, убийства, попытка вооруженного переворота, намеренный обман доверившихся, организация в столице страны междоусобной брани со множеством жертв.

Трудно добавлять чего-то к словам людей, занимающихся движением декабристов длительное время, порой посвятив этому всю жизнь. Каждый человек имеет право на свою оценку, свое понимание. Для меня же движение декабристов - это, прежде всего, утопическое движение, но утопическое в хорошем смысле слова. Впервые восставшие не имели никаких личных целей, не добивались личной выгоды. Они действовали во благо государства, не побоялись, в конце концов, умереть за Родину. Это - настоящие патриоты. Они могут служить достойным примером для подражания в наше время, тем более что сейчас бытует мнение об отсутствии патриотичности у молодежи. Хочется верить, что в будущем в нашем государстве все будет хорошо и, главное, справедливо, и больше никогда не найдется повода для новых движений за правду, каким было движение дворянских революционеров - декабристов. Династический кризис создал удобную ситуацию для восстания декабристов, которое потерпело поражение, но осталось в истории как пример гражданского мужества. Обвинять или восхвалять этих людей – личное дело каждого человека, но каждый человек должен чувствовать себя гражданином, ответственным не только перед собой.
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Приложение 1

Результаты анкетирования среди учащихся 8-11 классов и учителей

МКОУ Джогинской СОШ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вопрос  Анкеты | Классы/количество учащихся | | | | Учителя школы |
| 8  10 уч. | 9  8 уч. | 10  11 уч. | 11  6 уч. |
| 1.Знаете ли вы, кто такие декабристы?  - участники;  - восставшие;  - революционеры;  - отправленные в ссылку;  - герои, бунтовщики;  - не знаю. | 7  0  0  0  1  2 | 1  4  1  0  0  2 | 6  2  0  1  0  2 | 3  0  2  0  0  1 | 8  0  0  0  0  0 |
| 2.Известна ли вам дата, связанная с декабристами? (число и год)  - знают;  - не знают;  - частично. | 4  6  0 | 1  7  0 | 5  5  1 | 5  1  0 | 5  0  3 |
| 3. Кем на ваш взгляд были декабристы? Героями, бунтовщиками или кем-то другими?  - герои;  - бунтовщики;  - герои и бунтовщики;  - дворяне;  - участники оппозиционного движения;  - не знаю. | 2  3  0  0  0  5 | 1  6  1  0  0  0 | 6  2  1  0  2  0 | 3  1  0  0  2  0 | 2  3  1  1  0  1 |
| 4. Восстание декабристов, на ваш взгляд, историческая случайность или необходимость?  - случайность;  - необходимость;  - не знаю. | 1  3  6 | 1  7  0 | 3  6  2 | 4  2  0 | 4  4  0 |
| 5. Знаете ли вы, где на территории нашей области или района увековечена память о декабристах?  - знают;  - не знают. | 0  10 | 3  5 | 6  5 | 0  6 | 7  1 |
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