**ВВЕДЕНИЕ**

В.И. Славецкий. Г.Л. Нефагина говорит о А. Варламове как о писателе,

развивающим в реалистической прозе 1990-х годов «религиозные темы».

Самостоятельных работ, посвященных исследованию типов

конфликта, пространственно-временной организации текстов, мотивного

анализа не существует. Это и будет являться обоснованием выбранной темы « Идейно – художественное своеобразие повести А.Н. Варламова «Рождение» является то смутное время, каким предстала вторая половина XX века. Россия 90ых гг., по мнению автора, - это страна, где люди не живут, а выживают. В «Рождении» нарисована ужасающая картина духовного и социально-экономического кризиса: врачи равнодушны, больницы прозябают в нищете, люди готовы убивать друг друга. Именно в этот период была написана повесть «Рождение». Она датируется 1995 годом издания.

В связи с этим плодотворной и необходимой представляется задача исследования эволюции системы данных элементов поэтики, позволяющих выявить идейное и художественное своеобразие творчества писателя. Некоторые литературные критики определяли общие свойства творческой манеры А. Варламова, фокусировали свое внимание на анализе отдельных аспектов поэтики его произведений, очерчивали круг социальных, этических и философских проблем, составляющих основу содержания его текстов.

Объектом данного исследования является работа А.Н. Варламова

Предметом исследования является особое художественное пространство, созданное А.Н. Варламовым за счёт привлечения цитат из Евангелия.

Цель исследования заключается в том, чтобы доказать эффективность и значимость интертекста в раскрытии авторского замысла литературного произведения.

Задачи исследования следующие:

Рассмотреть особенности исторического периода конца XX века

Уточнить сущности течения постреализма, постмодернизма, а так же явления интертекстуальности, автобиографичности

Выявить особенности интертекстуальности у А.Н. Варламова, как способ использования художественного метода для освоения и отображения мира.

Показать, что художественный метод А.Н. Варламова является структурой мышления писателя, определяющей его подход к действительности.

Методы исследования : смысловое развёртывание, коммуникативное изучение, анализ.

Можно поговорить и о тенденциях внутри современной литературы, об этом говорить всегда трудно, потому что для этого лучше быть не внутри этого потока, а смотреть на него со стороны. А главное – должно пройти время. Пока же очевидно, что прежнее деление литературы на деревенскую, военную, городскую, почвенническую, западническую, патриотическую, либеральную и даже реалистичную или постмодернистскую – всё это уже либо вчерашний, либо позавчерашний день.

Прошло время союзов, поэтических группировок, а читателю по большому счету до всех этих писательских игр дела нет. Ему нужна хорошая, интересная книга. Стало больше появляться документальной, биографической литературы.

Особый интерес А. Варламова вызывает растущая тенденция

духовного отчуждения личности от социального мира. Все его

произведения объединяет схожая сюжетная схема: герой уходит от

окружающей действительности, ищет одиночества и принимает веру. Повесть « Рождение» немного не укладывается в эти рамки. В этом попробуем разобраться.
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**ГЛАВА 1. Исторические события и литература**

* 1. **Время написания произведения.**

В конце 1980-х-начале 1990-х годов в нашей стране произошёл переворот, не менее ужасный, чем революция 1917 г. Изменился политический строй и экономика страны. Страна распалась на части. Начались войны между вновь образовавшимися государствами. В результате этих войн упал уровень жизни людей, и распространилось чувство безнадёжности среди населения.

Этот переворот назвали «перестройкой» — лукавый термин, выдуманный для того, чтобы скрыть истинный характер совершающихся перемен . И литературу затронули эти социальные и политические изменения. Совершенно новым этапом в развитии литературы становится период второй половины XX века. В этом большом отрезке времени исследователи выделяют несколько относительно самостоятельных периодов: позднего сталинизма (1946-1953 гг.); "оттепели" (1953-1965 гг.); застоя (1965-1985 гг.), перестройки (1985-1991 гг.); современных реформ (1991-1998 гг.)

* 1. **Связь литературы с историей**

Литература развивалась в эти очень разные периоды с большими трудностями, испытывая попеременно на себе нежелательные внешние воздействия. Но любому ясно, что литература неотделима от своего времени. По этому поводу Павел Басинский сказал:« Литература такая, какая жизнь. Сегодня и в жизни мы ощущаем явный дефицит добра, милосердия, человеческой солидарности, преодоления корысти». Вот поэтому литература и фиксирует это. Но в принципе, сама идея сопротивляться злу и утверждать добро всегда будет правильной. Постмодернисты с этим не согласны, отсюда — эстетизация зла, смакование его. Мы видим это в произведениях модных авторов, и это должно быть нам чуждо.

Нельзя отметать категорию человеческого достоинства, сознательно унижая человека. А в современной литературе есть такие примеры. Это отталкивает. И наоборот, когда появляются книги, где утверждается ценность человеческой личности, где есть добрые лица, к ним тянешься. Однако реальная картина литературной жизни, как правило, усложняется тем обстоятельством, что литература одного и того же времени чаще всего подвергается осмыслению с нескольких точек зрения.

Бесспорно, что к художественной литературе мы можем отнести только такую форму контакта между писателем и читателем, которая, будучи результатом писательского творчества, обусловлена общественно и обладает соответствующим воздействием. Поэтому она и подлежит оценке в зависимости от эстетической, идеологической функции, столкновения его языка с внелитературной действительностью и т. п.

Но художественный эффект в целом возникает из сопоставлений текста со сложным комплексом жизненных и идейно-эстетических представлений».

Все это вместе взятое представляет собою произведение художественной литературы, чье своеобразие обусловлено в первую очередь расчетом автора на восприятие его современников, людей, с которыми он имеет общие образы и выражения, образующие тексты.

Советская литература второй половины ХХ века несла на себе печать той же идеологичности. Иначе эти произведения не были бы напечатаны, как и многие произведения А.И. Солженицына, которые появились в печати только благодаря хрущевской «оттепели».

Если говорить о произведениях художественной литературы второй половины ХХ века, как о текстах, то следует признать, что в целом, художественное своеобразие современной, в том числе и советской литературы заключается в размывании граней между литературным и разговорным языком.

* 1. **Идейно-художественная характеристика. Что это?**
* Далее следует обратиться к вопросу об идейно-художественной характеристике произведения, его содержанию и форме (а именно, что хотел сказать автор, как ему удалось это сделать).
* Обязательно рассмотреть жанр произведения
* Определить сюжетно – композиционные особенности, т.е. про что изложены события, завязку, кульминацию, развязку.
* Тема - это то, о чем идет речь в произведении. Созвучна ли тема основным вопросам своего времени? Связано ли с темой название? Каждое явление жизни - это отдельная тема; совокупность тем - тематика произведения.
* Определение основной проблемы, поставленной и рассматриваемой автором в произведении, которая объединяет содержание в единое целое; это те типические явления и события реальной жизни, которые отражены в произведении.

Проблема - это та сторона жизни, которая особенно интересует писателя. Одна и та же проблема может послужить основой для постановки разных проблем (тема крепостного права - проблема внутренней несвободы крепостного, проблема взаимного развращения, уродования и крепостных, и крепостников, проблема социальной несправедливости...). Проблематика - перечень проблем, затронутых в произведении. (Они могут носить дополнительный характер и подчиняться главной проблеме.)

Идея - что хотел сказать автор; решение писателем главной проблемы или указание пути, которым она может решаться. (Идейный смысл - решение всех проблем - главной и дополнительных - или указание на возможный путь решения.)

Важно выделить, почему они его волнуют?

Объяснить, почему важно разрешение этих проблем?

Показать, как они решаются в данном произведении?

* Дать характеристику героям ( их имена, профессии, взгляды на жизнь, взаимоотношения, чувства и переживания. Как герои помогают решить проблемы, стоящие в произведении?
* Идея и пафос произведения

Пафос - эмоционально-оценочное отношение писателя к рассказываемому, отличающееся большой силой чувств ( утверждающий, отрицающий, оправдывающий, возвышающий...).

* Язык произведения, его стиль и поэтика . Отметить особенность языка данного произведения (устаревшие, жаргонизмы, профессионализмы…). Показать для чего автор их употребляет. Помогает ли речь героев раскрыть их характер, передать особенности. Отметить, использует ли автор в своей речи средства художественной выразительности.

Художественность - сложное сочетание качеств, определяющее принадлежность плодов творческого труда к области искусства. Для художественности существенен признак завершенности и адекватной воплощенности творческого замысла, того «артистизма», который является залогом воздействия произведения на читателя, зрителя, слушателя.

**ГЛАВА 2. Анализ повести «Рождение» А.Н. Варламова**

Чтобы говорить о произведении, надо познакомиться с самим автором, с его биографией. Варла́мов Алексе́й Никола́евич (род. 23 июня 1963, Москва, СССР) — русский писатель, филолог; исследователь истории русской литературы XX века.

С 7 октября 2014 года — исполняющий обязанности ректора Литературного института имени А. М. Горького

Окончил филологический факультет Московского государственного университета (1985). Защитил кандидатскую и докторскую диссертации (диссертация «Жизнь как творчество в дневнике и художественной прозе Пришвина»). Доктор филологических наук, профессор МГУ, преподаёт русскую литературу начала XX века и одновременно ведёт творческий семинар в Литературном институте им. Горького.

Член Союза российских писателей (с 1993).

Рассматриваемое его произведение определено жанром «повесть». Повесть – прозаический жанр, занимающий по объёму текста промежуточное место между романом и рассказом, тяготеющий к хроникальному сюжету, воспроизводящему естественное течение жизни.

**2.1. О композиции повести «Рождение»**

В переводе с латыни «композиция» означает «сочинение» или «составление». Оно и понятно: без данного явления невозможно иметь ни целостного повествования, ни текста вообще. Если же попытаться дать определение, то получится примерно следующее: композиция – это расположение частей художественного произведения в определённом порядке.

Среди композиционных элементов можно выделить следующие: повествование, описание, диалоги и монологи, систему образов, вставные рассказы, авторские отступления и характеристики, сюжет повествования и фабулу, пейзаж и портрет.

В центре повествования находится российская семья. Затрагиваются автором межличностные, бытовые отношения, социально –психологические проблемы.

Описание внешности главных героев А. Варламова не интересует, его главная задача – проникновение в духовный мир персонажей, характеристика и описание их внутреннего мира.

Диалоги мужчины и женщины в повести появляются редко и они коротки и скупы, что и характеризует несовместимость героев, непонимание между ними, возникшее и длящееся на протяжении двенадцати лет их семейной жизни. В основном главная героиня вступает в диалог с врачами и то только потому, что это жизненно - важный момент для неё и её малыша.

Монологов в тексте достаточно. Именно через монолог передаются мысли героя, его потаённые желания и потребности. А в повести «Рождение» через него передаются отношения к окружающей действительности: к Богу, церкви, к жене, ребёнку, Родине, власти.

Главные герои – муж, жена, их ребёнок , второстепенные герои – врачи, священник, составляют систему образов.

Вставными элементами в повести можно считать отрывки, взятые из Евангелия. Это помогает узнать что-то в плане событий и раскрывает личность героя, помогает понять его внутренний мир. В «Рождении» помогает объяснить предназначение женщины – матери, её душевные переживания при рождении и успокоение, когда новорожденный рядом здоровый и счастливый.

Авторских отступлений в произведении предостаточно. В них хорошо видна читателю личность самого автора, легче понять его, узнать, почувствовать. Да и потом… те же самые лирические отступления бывают не только очень красивыми, или крайне мудрыми, но и как у А. Варламова грубыми и жестокими. Использует он его для описания того исторического периода, когда это происходило. И возникает лишний повод о чём-то призадуматься.

Авторская характеристика. Тут, наверное, особо пояснять ничего не требуется. Здесь важно отношение автора к героям произведения. Мужчина у него неудачник, маменькин сынок, который, не достигнув своих целей, создал свой мир, только для себя, где он был «счастлив». К женщине отношение автора совершенно неоднозначны: первое впечатление -«замороженная», позже – почти уверенная в себе, борющаяся за жизнь своего дитя.

Пейзаж – уникальное средство для создания осмысления мира. Данный элемент композиции обычно выступает вне сюжета, однако с помощью него передаются главные мысли, создаётся соответствующая атмосфера и раскрывается определённый эпизод. В произведении Алексея Николаевича описание пейзажа – редкое явление. Но оно тоже помогает понять лучше смысл происходящего. В начале текста звучит следующее описание: «Сильный ветер срывал с деревьев мокрые, светло-желтые, с ржавыми крапинками листья, листья падали в лужи, по лужам барабанил дождь, все было в лохмотьях — и небо, и земля, и люди с развевающимися полами плащей», которое не предвещает ничего хорошего. Но зато в конце повести, когда мать выносит здорового ребёнка из больницы, тот останавливает свой взгляд «на морщинистом лице сестры-хозяйки и зажмуривает глазки, когда на улице ему брызгает в лицо светом весеннее солнце, прибывавших дней, капель и гомонящие птицы, и теплый поток сна понес его дальше, в жизнь, наполненную грохотом, свистом, ветром и светом, которого было так много, как не было еще никогда». Правда, жизнеутверждающий конец и вера в продолжение счастья.

Каковы же сюжетно – композиционные особенности повести «Рождение» А.Н. Варламова. Завязка: У тридцати пятилетней женщины, вопреки неутешительным прогнозам врачей, происходит внутриутробное зачатие. Семейная пара, так долго ждавшая этого, не может поверить в такой поворот судьбы и считает это божественным чудом. Кульминация в произведении достигается тогда, когда женщина оказывается в больнице с диагнозом « преждевременные роды». Муж и жена сближаются в борьбе за жизнь своего малыша. Развязка наступает после долгих их мытарств по больницам неожиданно хорошая. Ребёнок остался жив. Родители с малышом возвращаются домой.

А. Н. Варламов раскрывает в произведении основную тему «семья». Что для самого автора семья видно из его же изречения: « Семья — это когда ты радуешься, что твой сын поймал рыбу больше, чем та, что ты сам поймал. Это когда ты понимаешь, что есть кто-то более важный, чем ты, в этой жизни. Как мы любим с женой повторять историю, когда нашим знакомым один батюшка на исповеди говорил: жене — слушайся мужа, а мужу — не спорь с женой. Надо как-то найти согласие, чтобы двоим было хорошо, а кто уж там первым ступит на коврик при венчании, это неважно». Но у автора основная тема обволакивается и множеством других тем: о Родине, о вере, о Боге, об отношении к окружающим их людям, о любви.

Можно ли говорить об автобиографичности повести А.Н. Варламова. Приведём как доказательство его же слова. «Она была удивительной женщиной, но это далеко не хрестоматийный образ верующей бабушки, которая внуку передает какое-то тайное знание. Моя бабушка была человеком, далеким от Церкви. Хотя родилась еще в царские времена, окончила классическую гимназию в Твери… У нее была сложная жизнь, драматичная судьба. И можно сказать, что она отшатнулась и от веры, и от Церкви» - так он говорит о женщине, которая близка была ему как никто другой: «С бабушкой на даче, у станции Купавна, мы ловили рыбу в Бисеровском озере». А в своём произведении он ведёт героев к вере, пусть и неумело.

О своём отце автор рассказывает иначе: « Я, безумно любя, уважая отца, тянулся к нему, но мне казалось, что он как-то недостаточно меня любит.

Варламов рассказывает: «Я помню это лето после первого класса. Полное ощущение, что это другое небо, другое солнце — последнее, это все скоро кончится, и тут как раз я пытался как-то к папе обратиться, а его, видимо, раздражало, что мальчик сантименты разводит. Я понимал, что к взрослым с этим нельзя идти. А куда? Мне кажется, я тогда и начал писать. Импульс, желание что-то там написать, возникло во мне одновременно со страхом смерти». Еще ребёнком автор повести ощущает себя непонятым. Он чувствует безучастность взрослых к себе. Он видит грубого отца и не хочет обращаться к нему со своими страхами. Наверно с этими страхами он идёт и во взрослую жизнь.

Недаром его герой – малыш, который ещё не рождён, уже не принимаем миром. А отец будущего малыша встречает известие о нём фразой, адресованной жене: «Что ты будешь делать»? А.Н. Варламов в повести выражается так о любви отцов: « С мужчинами же было труднее. Любить младенца они не могли. То чувство, что испытывали даже самые нежные и заботливые впоследствии отцы, любовью назвать было нельзя. Это могла быть гордость, самолюбие, тщеславие, самодовольство, но только не любовь». Из всего сказанного выше можно сделать вывод, что всё таки элементы автобиографичности в повести «Рождение» присутствуют. Варламов А.Н. в интервью, отвечая на этот вопрос, сказал: «Рождение» можно назвать автобиографическим, потому что грань между исповедальностью и автобиографичностью провести не так просто». А. Н.Варламов превратил собственную биографию в неисчерпаемый источник разнообразных сюжетов, подверг реальные факты поэтической обработке и преобразовал конкретные достоверные события в художественные тексты.

**2.2. Один из 12 главных (двунадесятых) праздников Православной Церкви**

15 февраля – один из 12 главных (двунадесятых) праздников Православной Церкви – Сретение Господне. В этот день – сороковой день по Рождестве Христовом – Пресвятая Богородица, следуя ветхозаветному закону, принесла Младенца Иисуса в иерусалимский храм, чтобы посвятить Его Богу.

Главная героиня повести тоже придает своего младенца в руки Господа, она крестит его. Славянское слово «сретение» переводится как «встреча»: встреча человечества, в лице старца Симеона, с Богом. В храме Младенец Иисус был встречен праведным старцем Симеоном – одним из образованнейших людей своего времени. По преданию, он был одним из семидесяти переводчиков Пятикнижия с еврейского на греческий язык. Когда праведный Симеон переводил книгу пророка Исаии, он дошел до слов: «Се Дева во чреве приимет и родит Сына» – и усомнился: разве дева может родить? Он хотел уже вставить вместо слова «Дева» слово «жена», как вдруг ему явился ангел и, удержав за руку, сказал, что Симеон не умрет, пока не увидит исполнения пророчества.

В произведении А.Н. Варламова происходит подобное. Лишь вместо Симеона встречается старец, который говорит о том, что не человек распоряжается судьбой другого человека, а Бог: «Ты вот что, ты не дури и вопросов лишних не задавай. Все равно никто тебе не ответит. А врачей не шибко слушай — не их ума это дело, кто и когда пред Богом предстанет. Ну, Господь с тобой».

Повесть начинается словами: «Первый раз младенец шевельнулся в животе матери на исходе пятого месяца своей жизни. Его крохотные мягкие ручки и ножки уже давно задевали гибкую стенку матки, но прежде их движения были слишком слабыми, и женщина их не ощущала. Теперь же она почувствовала легкое прикосновение, вздрогнула и прислушалась. Он толкнулся снова, и если бы кто-нибудь увидел в эту минуту ее лицо, то, будь это даже человек очень холодный либо чем-то ожесточенный, он бы наверняка многое простил всем несовершенствам и несправедливостям земной жизни». Будто этими словами автор повести хочет уже предопределить судьбу и предназначение ребёнка, вошедшего в этот мир. Он должен сделать людей лучше, научить прощать и любить.

Все происходящее с младенцем в «Рождении» тонко намекает на связь с Божественным Писанием. Ребёнок, рождённый до срока, находится на грани жизни и смерти, но через три дня, прямо накануне Рождества ему становится лучше, и его переводят из реанимации в палату для слабеньких детей.

Пресвятой Деве праведный Симеон предсказал будущее о Христе и Ее страданиях у Креста Сына: «Се лежит Сей на падение и на восстание многих в Израиле и в предмет пререканий, и Тебе Самой оружие пройдет душу, да откроются помышления многих сердец» . Так же главная героиня много еще страданий перенесёт в своём сердце, прежде чем отвоюет у смерти и вымолит у Богородицы жизнь и здоровье своему сыну.

Можно сказать, что А.Н. Варламов за основу повести взял предание Ветхого Завета о Сретении Господнем и на нём построил своё «Рождение». Ветхий Завет — первая и древнейшая книга, которая дошла до нас еще с незапямятных времен. Есть сведения, что Ветхий Завет знали еще во II-м тысячелетии до нашей эры. Множество мировых религий вышло из этого священного текста, и каждый человек обязан знать его. В нём сквозь всю ткань повествования проглядывает противостояние добра и зла. Божественное повеление выражает добро, искушение воплощает зло. Но что есть зло и что есть добро ? Вот на эти вопросы и попытался ответить автор повести «Рождение».

Если говорить о том, почему писатель так поступил, необходимо услышать слова о церкви, о Боге, принадлежащие самому писателю: «Кто туда ходит? Зачем? Мне объясняли, что туда ходят темные и неразумные люди, и меня тем больше туда тянуло. Чем больше я взрослел, тем больше этот интерес становился. И однажды когда мы поехали с мамой во Псков, я зашел в храм и попал на Литургию. Как зашел, так и остался. Я просто отстоял всю службу, как зачарованный, это было первое мое соприкосновение с церковным порядком». Ещё писатель высказал слова благодарности Советской власти за то, что роман «Преступление и наказание» Достоевского остался в школьной программе. «После чтения этого романа уже просто было удивительно, как можно было жить и не знать, что Бог — есть. Что без Него — нельзя, не получается. То, что я чувствовал интуитивно — там было доказано».

И А.Н. Варламов всеми силами души своей пытался в литературе показать возможности и величие Бога. Алексей Варламов убежден в том, что литература того периода не смогла противостоять злу, возможно, именно потому, что «стеснялась прямо заявить о себе как о литературе христианской, православной, отстаивающей евангельские ценности открыто и недвусмысленно». Но в принципе, сама идея сопротивляться злу и утверждать добро ему кажется правильной: «Постмодернисты с этим не согласны, отсюда — эстетизация зла, смакование его. Мы видим это в произведениях модных авторов, и мне это чуждо. Зло делается само собой, а вот добру надо помогать». Он и помогал. Его герои находятся как будто на грани веры и безверия, какая чаша весов перетянет. Повествование в произведении идет о рефлексии по поводу веры. В центре повествований — герои, потерявшие себя и невнятно надеющиеся обрести себя вновь. Варламов не одинок в изображении подобных персонажей . Они - дети сложного времени. Идёт брожение, неверие в свою значимость среди масс: «Женщина смотрела на темный парк, на жилые дома по ту сторону водохранилища и едва угадываемую в ночи телебашню, где шел в это время бой, и думала о том, что от ее крещения ничего не изменилось, а только отчетливее прояснилось: ее не рожденное еще дитя стало заложником и жертвой охватившего город безумия». А. Н. Варламов использует описание пейзажа для передачи той атмосферы, что главенствовала в тот период: «Сильный ветер срывал с деревьев мокрые, светло-желтые, с ржавыми крапинками листья, листья падали в лужи, по лужам барабанил дождь, все было в лохмотьях — и небо, и земля, и люди с развевающимися полами плащей». Вера во всё хорошее надломлена. Людям необходимо неординарное происшествие, удар извне, чтобы очнуться от той жизни, похожей на дурной сон. Таким ударом для главных героев повести становится рождение слабого, болезненного ребёнка, который в любой момент может умереть. « Он не хотел рождаться в этот мир, он боялся его, и с этим страхом поделать ничего она не могла. Она физически ощущала приближение какой-то беды, и осторожный, лукавый вопрос, заданный мужем в тот день, когда она сказала ему о беременности, показался ей не таким кощунственным. Может быть, он был прав, и если зачатие не произошло раньше, не следовало испытывать судьбу теперь, когда против них было все, что только могло быть. И даже Тот, у Кого искала она защиты, предрекал ей горе». Такие нравственные метания героев продолжаются на протяжении всего произведения. В «Рождении» мужчина стремится «оттянуть тот момент, когда призовет к кроватке умирающего ребенка чужого и равнодушного человека (священника), для которого этот младенец будет одним из сотен крещенных им детей, а то, что он умрет, — кому какое дело. Так же равнодушно этот или другой священник совершит отпевание.

Дождавшись долгожданной и уже не чаянной беременности, женщина решает креститься, но этот ее шаг к церкви, к «холодному, пустынному зданию с его заунывным пением, возгласами причта и шепотком молящихся» приносит не радость, а муку: «…Монашествующий батюшка… стал совершать таинство — действие, менее всего к этому слову подходящее, а потом сначала мужчины, затем женщины окунались в маленький бассейн-купель с мутной водой», все «поразило ее своей грубостью, суетливостью и полным несоответствием тому, что она от этого дня ждала, и подумалось даже, не обман ли это и можно ли считать такое крещение вступлением в пугавшую ее Церковь». Наверно, да. Не сильно знать она испугалась, если в самый кризисный момент для ребёнка, она его тоже приводит к обряду крещения. Ребёнок здоров. Разве это не доказательство, что сила веры сильна.

В этом своеобразие художественного метода А. Варламова и оно определяется как взаимодействие художественных принципов реалистической и мифологической систем. Художественный мир писателя характеризуется наложением социально-психологического плана отображения действительности на мифологический, связанный с христианским мировидением.

**ГЛАВА III Литература такая, какая жизнь**

Ранее было сказано: « Литература такая, какая жизнь». И говорилось, что в жизни мы ощущаем явный дефицит добра, милосердия, человеческой солидарности, преодоления корысти. Все это автор отобразил в тематике своего произведения. Будем говорить об этом конкретно, используя доказательства из текста. Неверие в человеческое участие и искренность проскальзывает во всем содержании текста. Женщина, уже забеременев « хранила и носила в себе эту тайну, опасаясь сглаза, несчастья». Эпизод в женской консультации тоже говорит о многом. Часто видимо женщины приходили туда для того, чтобы расстаться с плодом, поэтому и нашу героиню медперсонал встретил недружелюбно, « но когда она их торопливо перебила, конечно, оставлять, обошлись приветливее, с непривычной для этого места заботливостью». Автор подчёркивает словами главной героини «непривычную заботливость» и показывает в повести как обстояло дело в медицине в тот исторический момент: «Лучшая больница страны, грязь, воровство, бестолковость, блат — все одно и то же, одно и то же, сколько бунтов, революций, реформ, перестроек и диктатур ни произойди. Хорошую, умную девочку засунут в районную поликлинику, вместо нее возьмут какую-нибудь бестолочь».

И видение всего этого глазами главной героини: « Чем чаще были ее встречи с врачами-гинекологами, тем больше она убеждалась в том, что это были, как правило, неприятные, избалованные, высокомерные люди, привыкшие к дорогим подаркам и очень не любившие, когда их о чем-нибудь пытаются спросить». Муж женщины тоже сталкивается с равнодушием и эгоизмом врачей и от него исходит обратная негативная реакция на сказанное врачом: «Он буквально ненавидел эту худую, плоскогрудую, очкастую блондинку, вынесшую приговор не просто его ребенку, но всей его жизни, он был готов удушить ее за злорадство, за то, что она пользуется своей властью и растерянностью приходящих сюда людей». Но зло и добро существуют рядом. В повести есть одна героиня – врач, у которой в отличии от всех персонажей есть имя. Ее зовут Светлана Вениаминовна. Почему Светлана и почему Вениаминовна? Это имя выбрано А.Н. Варламовым не случайно. Оно несёт в себе символический смысл: «Светлана самостоятельна и ответственна, она привыкла во всем и всегда полагаться исключительно на себя. Она старается озарять своим теплом и светом все вокруг». Её отчество связано с именем Вениамин. «Вениамин покладист, незлобив, по природе созерцатель. Там, где другие тратят время на споры и раздоры, он делает свое дело и добивается результатов первым. Вениамин всегда готов отказаться от своих выгод, лишь бы не обидеть другого». Именно Светлана Вениаминовна несет в палату веру в хорошее, именно её каждый день с нетерпением ждут родители ребёнка. Они ей тоже не сразу стали симпатичны, а стала она с ними любезна только тогда, когда поняла, что эти родители не оставят ребёнка в больнице, не откажутся от него.

«У вас очень странные анализы. Они все время дают пограничные результаты, а почему и с чем это связано, сказать никто не может» - говорит врач родителям. Алексей Варламов уверенно подводит читателя к мысли, что «пограничное состояние» малыша зависит от колебаний родителей от веры к безверию.

Ни женщина, ни мужчина некрещенные. Когда ребёнок находится в реанимации, а её туда не пускали, женщина начинает молиться: «Матерь Божья, Матерь Божья, Господи, Господи, — бессвязно прошептала она, — это все Ты. Ты только не уходи пока. Ты еще побудь с ним. Пока мне не разрешают. А потом я приведу его к Тебе. Я расскажу ему, что это Ты его спасла, Ты его заступница. Я посвящу его Тебе, Ты только сохрани его». При очередной неудаче вера вновь находится на гране разрушения. Но всё же в ней берёт верх мысль Боге: « Если не Он, то кто». Она и сама принимает обряд крещения, и узнав о неизлечимости болезни малыша крестит и его. Ребёнок чудесным образом оказывается здоровым.

Отец мальчика ещё более далек от веры и Бога, но даже он в конце думает так: « Грешный человек должен пройти через страдания и лишения, чтобы потом ему даровалось мирное человеческое счастье, должен преодолеть разные трудности и препятствия».

Алексей Варламов усматривает причину скитаний людей между верой и безверием не только в социально - исторических обстоятельствах жизни, но и в характере современного человека, зачастую внутренне раздвоенного, рефлектирующего, не обретшего почвы под ногами, безвольно переходящего от сомнения к сомнению, оставшегося без веры. Наполняясь конкретно-историческим и глубоким психологическим содержанием, традиционный мотив скитальчества также приобретает в повести экзистенциональный характер, что несомненно признак постмодернизма. Но всё же в отличии от него А.Н. Варламов не оставляет своих героев в гордыне, а выводит их к вере, надежде, любви – сближает с Богом.

Сам автор на вопрос : «Что с Россией будет, суждено ли ей выжить?- в интервью корреспонденту отвечал так: « Все в руце Божьей. Для меня несомненно, что все произошедшее с нашей страной в ХХ веке глубоко промыслительно, как, впрочем, и вся русская история, весь наш путь. Вся переходная эпоха пронизана безволием и отсутствием жизненных ориентиров. Но Бога мы и наши отцы и деды прогневили куда сильнее, чем наши предки в 16 веке, посадившие на трон Бориса Годунова. Нашему народу надо просить у Неба не справедливости, а милосердия».

В повести Алексей Николаевич использует как интертекст слова из Евангелие : «Ибо восстанет народ на народ и царство на царство, и будут глады, моры и землетрясения по местам… и тогда соблазнятся многие, и друг друга будут предавать, и возненавидят друг друга; и многие лжепророки восстанут и прельстят многих; и по причине умножения беззакония, во многих охладеет любовь…символизирующие низшую, чувственную природу человека, чтобы могла воскреснуть в нём природа духовная». Возникает феномен интертекста, если воспринимать интертекстуальность как «соотнесенность текста с другими литературными источниками».

Интертекст – это один из признаков постмодернизма, но, как говорилось выше, автор отвергает то утверждение, что его произведения относятся к этому направлению. Автор об этом сказал: «А потом — стремительный обвал, который происходил в 90-е годы. Тогда началась война (в которую я специально не играл) между реализмом и постмодернизмом. Постмодернизм оказался более агрессивным, упакованным, что ли. Хорошо разрекламированным. И в каком-то смысле то, что делал я, оказалось отодвинуто на периферию, считалось уже отжившим, устаревшим».

**3.1. Нравственно- психологическое исследование главных героев повести**

Нравственно- психологическое исследование человека - основная тенденция развития современной прозы конца XX века. Писатель продолжает нравственно- психологическое исследование человека, совмещая в своих произведениях социально-исторический контекст с религиозным. Мифопоэтический план данных произведений связан с героями потерянными, выпавшими из своего времени. Очень интересно в повести подается мотив одиночества. Внутренний мир персонажей раскрывается не посредством чисто психологического анализа, а по принципу выявления знаков духовного становления в наиболее ответственные периоды жизни.

Одиночество - мотив, пронизывающий почти все творчество А. Варламова, он как будто выражает умонастроение писателя и наиболее ярко выделяется в исследуемом произведении. Данный мотив, свойственен романтической традиции русской классической литературы, у А. Варламова получает индивидуальную интерпретацию в условиях российской действительности конца XX века. Мотив этот особенно ярко выражен в образах главных героев. Как внешняя характеристика одиночества – это отрешение от мира людей, недоверие им. У него были друзья, но « друзьям он завидовал больше всех, и чем ближе был ему какой-то человек, тем больше раздражали его успехи; а те немногие женщины, с которыми он ненадолго сходился, но быстро остывал, чувствуя, что им надо тепла, а ему самому было холодно».

В «Рождении» одиночество проявляется даже в отношениях близких людей: мужа и жены. Об ужасных вещах пишет автор: «Их брак, заключенный когда-то не … по любви», «ни он, ни его жизнь интересны ей не были». То есть люди, живущие в браке, не любят друг друга, полны равнодушия друг к другу. Он часто уезжает на природу в деревню, где и находит уединение и успокоение. Тем более, что такую спокойную и размеренную жизнь нельзя было назвать громким словом «счастье». Равнодушие хуже смерти. Равнодушный человек – мёртвый человек: «Муж никогда не высказывал недовольства. На выходные и праздники часто уезжал в лес и возвращался оттуда свежий и отдохнувший». Жена привыкает и смеряется с таким положением дел, но внезапно произошедшее чудо резко меняет её: «Женщине было тридцать пять лет, это была ее первая беременность, и возраст, некрепкое здоровье и хрупкое телосложение сильно ее беспокоили. Никогда она не чувствовала себя такой беззащитной, уязвимой, одинокой и никому не нужной, и никогда окружающий мир не казался ей столь враждебным и жестоким». Несмотря на это, с зачатием ребенка мысль о собственной жизни уходит на задний план. Он теперь — все. Она обязана выносить его и родить. Иначе ей и незачем жить на этом свете. Нет более ее одной, с такой размеренной, спокойной и одинокой жизнью — теперь есть только двое: женщина и ребенок, они неразрывное целое. Ради малыша женщина готова сделать все: беременная, она отправилась креститься в церковь. Она видела в еще не родившемся малыше свою поддержку и единственное существо, которому она будет нужна. Женщина включала ночник и читала молитвослов. «Она не была прежде религиозна и даже крещеной не была, но, с тех пор как забеременела, читала тайком от мужа утренние и вечерние молитвы». Она даже не могла объяснить, зачем это делает, а читаемые ею слова, были ей чужие, непонятные и таили в себе угрозу, не приносили ей ни утешения, ни облегчения. Всю жизнь она была далекая от Бога и церкви, и поэтому казалась себе теперь самозванкой, но отступать было еще страшнее. В этом заключается её эгоизм.

Жизнь женщины можно разделить мысленно на три периода: до беременности, во время беременности и после преждевременных родов. Читателю предстают три разные женщины. «Первая» — замкнутая, «замороженная» в своих комплексах хрупкая женщина, она не религиозна и не проявляет желания стать на путь истинный; «вторая» — чуткая, почти уверенная, но боящаяся за ребенка больше жизни, слившаяся с ним в одно целое, пытавшаяся во что бы то ни стало оставить, сохранить в себе ребенка. Она видела в еще не родившемся малыше свою поддержку и единственное существо, которому она была нужна. Женщина не хотела понять, что оторвавшийся от нее ребенок навсегда останется частью ее самой. Пройдя путь до рождения сына, она все еще чувствовала за собой вину за рождение недоношенного младенца, но уже стала другой.

Это была уже не просто женщина, это была Мать. Мать, которая радовалась, когда с малышом все было хорошо, и приходила в безумное отчаяние, когда что-то шло не так.

Но ни в какой из трех своих ипостасей женщина не является истинно верующей. Она обвиняет Бога во всем случившимся. Казалось бы, став матерью, героиня искренне взывает к Божьей Матери о спасении своего ребенка, но как только происходит осложнение, женщина винит Её.

Таким образом, ребенок стал неким способом перевоплощения женщины. Из замкнутой и одинокой она превратилась в сильную и уверенную мать и жену. Но несмотря на удачно сложившийся финал, героиня так и не приходит всем сердцем к Богу, ее вера остаётся эгоцентричной.

В этом схожесть между женой и мужем.

Внутренняя нравственная позиция героя - мужчины, не понимающего и не принимающего окружающей действительности ещё тяжелее и сложнее. Он находит повседневную жизнь ужасной, особенно если случается что-то очень затрагивающее его, что все устремлены в прошлое ли, в будущее, говорят «о великой России или идеалах свободы и демократии, люди упиваются своим красноречием», а за этим «словоблудием» стоит развал и хаос: «нищие больницы, тупость и грубость». Он не верит ни в Родину, ни в правительство. Отчуждение от других людей у героя велико, оно не преодолевается на протяжении всей повести. Из его уст звучит ужасающая фраза: «Дети и их матери, которым просто больше не от кого рожать, кроме как от убогих российских мужчин, тем более интеллигентов. А новых русских или сентиментальных иностранцев на всех не хватит». У него возникает огромное желание увезти жену и сына куда угодно, в какую угодно страну. Потеряны ценностные ориентиры, нет чувства любви к Родине, гордости за неё. Всё это кануло в лету с развалом Советского Союза. Мужчина согласен быть вдали от Родины «последним эмигрантом, где меня станут еще больше презирать и в грош не ставить, хотя можно ли больше, чем здесь и сейчас, но остаться после всего этого я не смогу. Я всегда с гордостью говорил, когда при мне ругали Россию и называли ее страной непуганых идиотов, что это моя страна и, какая бы она ни была, она мне родина. А то, что мы живем в нищете и рабстве, — это наш удел и наша расплата за грехи соблазненного равенством и справедливостью поколения. И я был готов по этим долгам платить, но это только до тех пор, пока у меня не стало ребенка. Ребенок чист и по моим грехам платить не обязан».

Он всегда думал, что жена не любит его и никогда не любила, а вышла замуж потому, «что в молодости он был не только честолюбив, но и упрям и привык добиваться того, что хотел». Он желал эту женщину, казавшуюся ему надменной и горделивой, он добился ее, но счастья ни ему, ни ей эта любовь не принесла. Он был почти убежден в том, что у них нет ребенка, потому что она просто сама не хочет иметь от него детей. Все двенадцать лет в супружестве он жил с этой мыслью, причинявшей ему невыносимое страдание, он глухо ненавидел ее. Он ничего не смог добиться в жизни, потому что не чувствовал ее поддержки. Именно ее он считал причиной всех его бед. Но семья – это только малая составляющая общества. Мужчина же был уверен, что все пронизано ненавистью и страхом, «тем, что греки очень точно назвали фобией, и эта фобия была и в его собственной душе». Он задаёт вопрос на который не находит ответа, обращаясь при этом к Богу, хотя в него совершенно не верит: «Господи, почему мы так друг друга ненавидим? До какой же степени можно одному человеку ненавидеть другого? И за что?» Он вспомнил ту ночь в октябре, когда ходил по городу и встречал самых разных людей, переполненных этой ненавистью, и подумал, что ненависть заразна, она передается от человека к человеку и поражает, казалось бы, такие далекие от всех распрей места, как родильные дома, где, наоборот, должна аккумулироваться любовь», но и там её нет.

Если за доказательство брать изречение: «Бог есть любовь», а среди людей нет любви, это доказывает, что среди них зародилось безбожие. Вот о чём хочет сказать Алексей Николаевич.

И не случайно автор не даёт имена главным героям. Ситуация отказа героям в имени, нарушающая принцип биографичности, несет определенную семантическую нагрузку. В мифологической традиции имя человека обозначает его принадлежность роду, семье, свидетельствует о сохранении исторической памяти. Герои повести А Варламова, одинокие и потерянные, вместе с именем лишаются и семьи, и рода. Соответственно, отсутствие детей в контексте повести видится как закономерный итог бытийной «неопределенности» героев. Так и сам новорожденный остаётся без имени: «младенец», « малыш», «ребёнок». И даже в этом вопросе мать с отцом не находят общего языка. Автор будто хочет убедить нас , что весь ужас заключается в том, что их ребенок был зачат без любви.

Но женщина всегда прежде мать и автор вновь использует интертекст, подтверждая это словами из Евангелия: «Женщина, когда рождает, терпит скорбь, потому что пришел час ее, но когда родит младенца, уже не помнит скорби от радости, потому что человек родился в мир». Наверно мать интуитивно понимает и верит в то, что грусть и ненависть с рождением нового поколения, сменятся радостью и любовью. И как в одной из детских сказок говорится, что одни веселы, потому что добры, а другим плохо, потому что злы.

Мужчина в повести изображён пессимистом, узнавая его мысли и чувства, иногда просто ужасаешься, но даже среди болезненного страдания, в этой тёмной душе начинает сначала проявляться что – то непонятно светящееся, а затем чётче проявляющееся то, что уже можно назвать человечностью и совестью.

С мужчинами конечно труднее. Любить младенца они не могут. После рождения сына, отец напивается, а придя в квартиру, «там была темень, отвратительная ветреная темень» зажигать свет он не стал. В темноте было покойнее. Внешняя темнота сродни его внутренней , Но происходит необъяснимое, «теперь он ощутил острый стыд, оттого что в ту самую минуту, когда она лежала на столе и рожала, он спал пьяный, а не стоял под этими окнами, и в тяжелом, похмельном сне, сам того не ведая, превратился из обыкновенного и никому, кроме своей матери, не нужного, пустого и никчемного человека в отца». Только сейчас он начинает критически относиться не только ко всему окружающему, но и обвинять себя в случившемся несчастье. Мужчина стал думать о себе как о виновном не в меньшей степени, чем жена: «Даже ребенок у него получился ущербным, и все это было не случайно, неспроста, все было заслужено им самим».

Человек как будто начинает трезво оценивать свои поступки: «За грехи отца. Чужие неудачи были для тебя слаще собственных успехов, ты ими упивался - поэтому из тебя ничего не вышло и ты получил лишь то, что желал другим. Ты всем завидовал: одному, что он умен и талантлив, в то время как ты был просто способен и неглуп, другому, что он богат, третьему, что у него много женщин, — ты всегда находил повод для зависти и для разжигания зла в собственной душе». В устах героя слышится наставление автора: «О, зависть, зависть, как она отвратительна, она есть смертный грех, она порождает убийство, она есть неблагодарность Богу за то, что Он дает, а потому у завистливого отнимется последнее и за твою зависть расплачиваться будет твой сын».

Мужчине, непонимающему и не принимающему заботу и сочувствие окружающих, так как аргументом для этого была навязчивая мысль, что люди «при виде чужого несчастья и мысли: «Слава Богу, что не со мной» не сопереживают, а радуются несчастью ближнего своего, ему «вдруг захотелось, чтобы из темноты кто-нибудь на него набросился, хотелось грязно ругаться, драться, злобствовать и проклинать». И если образно сказать об этом герое, то сердце его не воспламеняется любовью, а тлеет и коптит, как лучина.

Но А.Н. Варламов вновь заставляет вспыхнуть сердце, по- своему любящего отца. Герой осознаёт и подумает, что раздражительность и эгоизм, страстность, неуступчивость и нетерпимость друг к другу происходят лишь оттого, что люди не знают цены истинным вещам. Что Алексей Варламов вместе со своим героем причисляют к «истинным вещам» , для них это прежде всего «здоровье и жизнь детей». А ведь это главное заслоняется чем-то надуманным, пока несчастье не откроет им глаза. «Он решил, что как только ребенок выздоровеет, то сразу же поедет к двум забытым им родным женщинам, и весь вечер они станут пить чай и говорить о хозяйственных заботах, о детях, о домашних делах».

Самый маленький герой появляется на свет. «Это был просто один из десятков тысяч рождающихся в России детей, рождающихся вопреки нищете, братоубийству, грязи, лжи и грозным пророчествам о близящейся кончине мира». Но этот маленький человечек, не понимая этого, оказывает влияние на мужчину « никогда и никого, ни мать, ни отца, ни жену, он не любил такой безумной инстинктивной и животной любовью».

Вначале мытарств семейной пары мужчина согласен с тем, чтобы прекратились мучения их и ребёнка. Пусть лучше всё закончится, чем он всю жизнь будет мучиться и мучить будет родителей. Но вскоре он стал замечать женское старание, терпение, мучения и её стойкость. Герой Варламова считает: «Любое бытие лучше небытия». Это ещё раз подтверждает отход автора от постмодернизма и неприемлемость его вообще в литературе. Герой Алексея Николаевича рассудил иначе, чем мыслили бы герои современной литературы. Мужчина посчитал, что «все-таки лучше это», то есть такое плачевное состояние ребёнка, в котором он находится, «чем ничего. И в такой жизни можно будет открыть для него радость — только бы они смогли хоть что-нибудь сделать».

Жена начинает смотреть по - другому на своего мужа, равнодушие, прежде наполняющее всё её существо, растворяется, как туман. «Он находился при жене и при ребенке как бессменный часовой, и женщина, глядя на него, с непонятно откуда взявшимся в ее нынешнем состоянии удивлением, думала о том, что этот холодный, равнодушный человек, привыкший к заботе только о себе или к тому, что о нем заботятся другие, избалованный своей матерью, изнеженный, не то чтобы переменился или стал другим, но в нем точно открылось что-то глубоко спрятанное, затаившееся и никогда, быть может, не узнанное, если бы не эта больница.

И вновь читатель слышит варламовские наставления: «Совершенная любовь не знает страха. К этому очень долго и трудно идти, но, перенеся столько страданий, испытываешь только одно чувство — благодарности». За страдания благодарность? Кому? З а что? На эти вопросы и пытается дать ответ автор. Очень велика вера писателя в возможность глобальных перемен к лучшему в нашей жизни. И возлагает он надежду в этом на возврат к вере, возврат в Церковь к Богу.

В статье «Проблема веры и безверия в повести А. Варламова «Рождение» Юлии Крентик, Парус, №28 • 01.02.2014 можно прочитать такие слова: «Церковь у Алексея Варламова — это закрытое место, куда нельзя достучаться. И, наверное, его героям это и не нужно». Эта мысль не верна и выше на примерах были приведены доказательства.

Всякий раз, когда утром мужчина возвращался к сыну и жене в больницу, «он не знал, живого или мертвого увидит своего сына, — в эту минуту он останавливался перед дверью и не ускорял шаг, как обычно, а доставал сигарету, неторопливо выкуривал ее, потом поднимал голову к низкому, хмурому небу, опиравшемуся на верхушки голых и сырых деревьев, и вдруг чувствовал, что он не одинок. «Страдание есть знак нашей неоставленности Богом», — думал он».

Мужчина – пассивно - рефлексирующий герой в начале произведения, в конце смог задуматься над своей жизнью: «Пусть даже завтра за все страдания мой сын увидит Самого Бога и сядет у Его Престола, который никогда не увижу по своим грехам и маловерию я, то я все равно ничего не понимаю». Этот безразличный, эгоистичный в прошлом человек меняет своё мнение о той, которую винил двенадцать лет: «Возможно, мою маленькую, любящую, праведную жену это утешит, и она будет до конца своих дней молиться и, как Иов, благодарить Небо за дар страдания и когда-нибудь тоже попадет туда и там они встретятся и обнимутся на глазах у всего ангельского сонма…». О себе же он заканчивает по – другому: « мне это не грозит».

**ВЫВОД:** Соответственно получается, что А. Варламов и герои его романов противопоставляются авторам и персонажам постмодернистской литературы конца XX вв. Явно виден мощный эсхатологический подтекст в прозе художника рубежа XX - XXI вв.

От изображения событий, происходящих с отдельным героем, к осмыслению важнейших закономерностей бытия – такова динамика художественного конфликта в творчестве писателя.

**3.2. Современное направление в литературе : язык, стиль, пафос**

Современная литература очень разнообразна. Сюда входят произведения, написанные или впервые опубликованные в России с середины 1980-х годов XX века и до начала первого десятилетия XXI века. В ней используются процессы, характеризующиеся сосуществованием различных направлений.

С начала 1990-х годов в русской литературе появляется новое явление, которое получило определение постреализма. В основе постреализма лежит универсально понимаемый принцип относительности, диалогического постижения непрерывно меняющегося мира и открытости авторской позиции по отношению к нему. Постреализм, по определению Н. Л. Лейдермана и М. Н. Липовецкого, — определенная система художественного мышления,

В набирающем силу литературном направлении ( в постреализме), со своими стилевыми и жанровыми предпочтениями реальность воспринимается как объективная данность, совокупность множества обстоятельств, влияющих на человеческую судьбу. В первых произведениях постреализма отмечался демонстративный отход от социального пафоса, писатели обращались к частной жизни человека, к его философскому осмыслению мира.

Кроме того, в современной русской литературе создаются произведения, которые трудно отнести к тому или иному направлению. Писатели самореализуют себя в разных направлениях и жанрах. В российском литературоведении принято также выделять несколько тематических направлений в литературном процессе конца XX в. Особая примета новых произведений – это обращение к мифу и его трансформации.

Литература конца XX века – начала XXI века возникла на остатках постмодерна и началась с такого направления, как «постреализм». В произведениях данного направления объединяется правдивое отражение реальности и мифа. А достоверность в них сочетается с невероятным. Эти признаки и присутствуют в повести А.Н. Варламова «Рождение». Об этом выше было изложено.

Внешне произведения постреализма иногда с трудом отделяются от постмодернистских, ибо в обоих случаях применяются частые цитирования, игра текстами и образами, множественность точек зрения.

Но, всё таки отличие между этими течениями есть и очень существенное: постмодерн не признаёт объективной реальности, ему неинтересны изображаемые проблемы и ситуации.

В этот период литература испытывает и влияние экстралингвистических факторов языка: говорящий, предмет общения, обстановка общения.

Что подразумевается под авторским стилем в литературе? Авторский стиль – это все те особенности, которые отличают произведения одного автора от произведений других. Чаще всего это понятие используется применительно к языку, которым написаны произведения.

Переход к литературоведческому понятию «стиль произведения» требует учесть тот качественный скачок, при котором все эти отобранные элементы как раз и образуют полноту художественной формы целого. Понятие стиля здесь прежде всего фиксирует преображающую взаимосвязь элементов в единстве художественного мира, где все необходимо и незаменимо. И необходимость, предполагающая не множество, а единственно возможный способ выражения, является формой осуществления именно творческой неповторимости.

Есть немало исследователей, которые исключают художественный стиль из системы функциональных стилей литературного языка, указывая, что именно специфичность языка художественной литературы, его стилистическая «незамкнутость», неограниченность в отношении используемых в нем речевых средств, препятствующих включению его в систему функциональных стилей. Художественная литература широко пользуется и разговорной речью, что в ней могут употребляться и элементы нелитературного языка: диалектные, жаргонные, профессиональные и т.д.

В «Рождении» прослеживается данная ситуация. Так как действия происходят в больницах, а общение главных героев непосредственно с врачами, то в тексте наблюдается огромное количество профессионализмов: «У вашего ребенка очень плохой анализ крови. Очень. Гемоглобин в два раза ниже нормы, плюс вчетверо повышенный ретикулоцитоз. И желтушность на лице. Это одно из двух: либо инфекционный гепатит, либо идет гемолиз. И то и другое — прямая угроза его жизни».

В текст повести, будто специально, Алексей Николаевич вплетает элементы публицистического стиля: «Ее не рожденное еще дитя стало заложником и жертвой охватившего город безумия».

При описании состояния главной героини, автор употребляет многократно слова: «боялась…, боялась…, боялась; страшилась, с тоской думала. Те же слова он использует и для характеристики душевного состояния малыша, то есть чётко прослеживается лексико-семантический строй синонимов.

Если говорить о таком выразительном средстве речи как эпитеты, то и здесь они не несут функцию украшения , витиеватости речи, а имеют вид разговорной речи: « ошалевшие отцы», « сухопарая врач», «бабье лицо», «дешёвые приёмы».

Большая часть текста – это предложения с однородными членами, такое впечатление, будто автор хочет вместить в них как можно больше информации за один раз и сделать движение вперёд, а не топтаться на месте, но происходящее не торопится изменяться, «он махал рукой наугад, а потом поворачивался и шел к метро, чтобы назавтра прийти снова и услышать от жены спокойные и ровные слова, узнать, что за ночь ничего не произошло, ей делают уколы, ставят капельницы, дают таблетки и все идет своим чередом». Первое, что обращает на себя внимание – это мизерное присутствие эллипсисов в тексте т.е. опущение какого-нибудь члена в предложении: «Она не хотела туда — там все было слишком чужое и немилосердное». В основном все предложения до отказа набиты различными оборотами и однородными членами. Видимо это делает автор с целью усиления смысловой весомости и эмоциональной нагрузки предложений в тексте.

Научный стиль характеризуется в «Рождении» логической последовательностью изложения, упорядоченной системой связей между частями высказывания, стремлением автора к точности, сжатости, однозначности выражения при сохранении насыщенности содержания.

Каково же здесь содержание понятия «стиль литературного произведения? Литературное произведение … стремится к тому, чтобы в каждый данный момент предстать целиком перед читателем или слушателем, если в каждом таком моменте своеобразно развертывается и проявляется художественная целостность, то стиль – это и есть непосредственно ощутимое присутствие и выражение этой целостности в каждом составном элементе произведения и в законченном произведении в целом.

Произведение рассматривается обычно как динамическая целостность, есть процесс преображения текста в мир, а стиль произведения – это непосредственно воспринимаемый «проявитель» этого процесса в каждом составном элементе и во всем завершенном целом.

Басинский, В. Курбатов, И. Роднянская, К. Степанян открыли новые имена молодых писателей - приверженцев реалистической традиции: JI. Бородина, А. Варламова, С. Василенко, А. Дмитриева, О. Ермакова, В. Отрошенко, О. Павлова. Проза этих авторов отражает сложный процесс жанрово-стилевых исканий, характерных для русской литературы рубежа XX-XXI вв. Стремление к новым стилевым решениям, усложнение идейной проблематики произведений для писателей-реалистов неразрывно связаны с постановкой вопросов духовно - нравственного порядка, которые служат ориентирами творческого поиска «традиционной» литературы. Это приведено как доказательство того, что А. Н. Варламов, как и выше перечисленные авторы, используют в произведениях многостильность.

Что же такое пафос произведения? Пафос— это основной эмоциональный тон, основное эмоциональное настроение произведения, а также эмоционально-оценочное освещение того или иного персонажа, события, явления автором.

Пафос можно смело назвать «душой произведения», ведь он пронизывает его и сопровождает на протяжении всего рассказа. Он влияет на сознание читателя и формирует его отношение к главным героям, принуждает к сочувствию.

Каков же пафос в повести А. Варламова? Налицо, драматический. Говоря о драматическом пафосе, необходимо отметить все его проявления в произведении: взаимоотношения персонажей или отношения персонажа с окружающим миром характеризуются особой напряжённостью, конфликтностью, но, в отличие от трагических ситуаций, здесь возможен благоприятный исход, хотя он и требует от персонажей принятия правильных решений и активности, решительных действий. Драматический пафос отличается отсутствием принципиального противостояния человека внешним обстоятельствам «она заискивающе стала говорить с врачом», переживания героев индивидуальны и спрятаны в них самих, героиня часто просто молчит, не отвечает на вопросы мужа, стараясь самостоятельно нести всю тяжесть несчастья на своих плечах, не веря в возможность поддержки от другого человека.

Ещё можно назвать инвективу как вид пафоса, которая предполагает откровенное выражение обвинения в адрес людей или событий, «в этой стране родился и прожил свою жизнь он, проживет, если только проживет, свою его сын — но кому нужна такая жизнь? Мы просто вымираем, подумал он, у нас рождаются недоношенные, больные уже в утробе матери дети, мы все подвержены анемии, гемолизу, рахиту, если не физическому, то душевному, — это есть наша судьба и наше предназначение среди других народов, где ни один уважающий себя человек не позволил бы, чтобы его ребенок находился в таких условиях или чтобы беременная женщина три часа ждала «скорую помощь». И ни одна власть такого бы не позволила».

Предметом художественного освоения в повести является человеческая жизнь, и именно она становится содержанием литературного произведения, лишь полностью облекаясь в словесную форму, лишь обретая в ней индивидуально-конкретное и завершенное воплощение. Лишь то из действительности, во что «перешла» словесная форма, или, иначе, лишь то из жизни, что стало словом, становится содержанием литературного произведения. В свою очередь, речевой материал превращается в художественную форму лишь постольку, поскольку в него «переходит» содержание, поскольку он всецело проникается непосредственно жизненными значениями, иначе, поскольку слово становится жизнью.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В наши дни существует литература, продолжающая лучшие традиции классического реализма.

Тема «отношения в семье», находит развитие в повести Алексея Варламова «Рождение». Даже к ребёнку, что находится в утробе матери, мир враждебен.

Врач женской консультации, частный гинеколог, врачи роддома заботятся только о своём, бытовом, мелком, им нет дела до новой жизни. Но маленькое существо будто призвано спасти взрослых от самих себя, а его от смерти уже спасла любовь родителей и вера их в божественные силы.

Страдание его родителей очищает их, объединяет, делает близкими людей, давно утративших любовь.

Женщина тоже постепенно становится другой. Никогда не верившая в Бога она во время беременности принимает обряд крещения. Когда ребёнок рождается и находится на краю гибели, женщина молится Богородице, просит спасти сына и обещает посвятить его ей, если он выживет.

Герои Варламова – муж и жена, прожившие в браке 12 лет. Герои не научились понимать друг друга, они не научились даже просто разговаривать, каждый по-прежнему замкнут в своём мире, но у них теперь есть общий смысл жизни – их ребёнок.

Повесть заканчивается передачей видения жизни ребёнком, который попадает из больницы в большой мир вместе со своими «ровесниками», зачатыми в одно время с ним, но только теперь, в срок, рождёнными. Это важно, потому что он победил, благодаря ему «родились заново» его родители, «родились» их новые осмысленные взаимоотношения, и то, как он учится понимать этот мир едва ли не важнее, чем отношения между его родителями

Повесть А.Варламова «Рождение» — одно из лучших произведений современной литературы, и во многом его художественные достоинства обусловлены именно ориентированностью на традицию.

Литература – это род аналитики, которым было бы неразумно пренебрегать. Тем более что, как ни была порой горька правда, высказываемая писателями, как бы неудобна она ни была для правителей – это слова, замешенные на любви, а не на ненависти, на сострадании, а не на презрении. Русский писатель, не любящий Россию, не понимающий её, не сострадающий ей, за редким исключением, немыслим. Мы можем спорить о том, что является благом для России, а что нет, какими путями к этому благу идти, но сама Россия для русского писателя есть понятие непреложное, независимо от того, каковы у него политические взгляды.

Другое предназначение русской литературы – смягчать нравы – сегодня не менее, а может быть даже более актуально. Русская литература всегда давала гораздо больше, чем набор тех или иных сведений, и несла в себе запас милосердия и совестливости.

То, что случилось на наших глазах с русской классикой, – беда общества. Голос и мнение современных писателей, таких как А. Варламов в борьбе с постмодернизмом необходимы. Горьким будет удел того поколения и того правительства, при котором будет прервана связь времен, хрупкая сегодня как никогда.

Мы переживаем кризис, связанный с тем, что в духовном смысле человек оказался ещё менее свободным, чем при тоталитарной власти, что неизбежно приводит к обезличиванию, уравниловке, утверждению потребительской философии и торжеству низменных инстинктов. Тонкая спасительная плёнка культуры, отделяющая человека от зверя, грозит порваться, и это может привести к самым непредсказуемым последствиям. Вопрос культуры сегодня – это вопрос национальной безопасности.
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