\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА**

**ОТКРЫТОГО УРОКА**

**по дисциплине**

**история**

**Тема: «Историческая оценка деятельности и личности Петра I »**



Автор: преподаватель  **Шамагулова Галина Николаевна**

2024

**Пояснительная записка**

Предлагаемая методическая разработка урока по дисциплине «История» составленная на основе требования государственных образовательных стандартов (или ФГОС СПО) для студентов специальностей естественнонаучного, технического, социально-экономического профилей.

В данной методике методической разработке приводится план и содержание учебного занятия. В процессе занятия используются метод работы шесть шляп, который позволяет сохранить активность учащихся, структурировать процессы мышления.

Занятие ориентировано на выявление конкретных знаний и умений, а также на активизацию мыслительного процесса и вовлечение каждого обучающегося в учебно-познавательный процесс. При рассмотрении материала преподаватель опирается на ранее полученные знания и опыт обучающихся, устанавливаются внутрипредметные и межпредметные связи, прослеживается тесная связь материала с жизнью.

Содержимое урока позволяет осуществлять контроль и оценку качества знаний учащихся, использовать разнообразные виды работы обучающихся на закрепление знаний, умений и навыков.

На уроке используется, сочетаются традиционные и инновационные педагогические технологии.

Все содержание урока направлено на формирование таких общих компетенций, как:

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, исходя из цели и способов ее достижения, определенных руководителем.

ОК 3. Владеть культурой мышления, способности к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.

ОК 4. Определять задачи деятельности, с учетом поставленной руководителем цели формулировать конкретные задачи и на их основе планировать свою деятельность.

ОК 5. Понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, место человека в историческом процессе, политической организации общества.

ОК 6. Использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики.

ОК 7. Анализировать рабочую ситуацию, осуществлять текущий и итоговый контроль, оценку и коррекцию собственной деятельности, нести ответственность за результаты своей работы.

ОК 8. Осуществлять поиск информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач.

ОК 9. Использовать информационно-коммуникационные технологии в формировании правовой грамотности.

ОК 10. Работать в команде, эффективно общаться с коллективом.

ОК 11. Толерантно воспринимать социальные и культурные различия, уважительно относиться к праву и государственно-правовым институтам.

ОК 12. Видеть связи между настоящими и прошлыми событиями.

ПК 4. Развитие способностей к юридически грамотным действиям в последующей повседневной жизни и профессиональной деятельности.

Данная технология позволяет совершенствовать, планировать и эффективно организовывать учебный процесс, развивает речь, увеличивает роль самостоятельной работы обучающихся. Материал рассматривается на основе ранее изученного с частичным введением новых знаний.

С целью проверки знаний, базовых понятий проводится устный опрос и индивидуальная работа учащихся.

Данная методическая разработка соответствует предъявленным требованиям федеральных государственных образовательных стандартов и может быть использована преподавателями колледжей, профессиональных лицеев при проведении уроков по дисциплине «История» для обучающихся технического, социально-экономического, естественнонаучного профилей.

**Содержание**

|  |  |
| --- | --- |
|  | С. |
| Пояснительная записка | 4 |
| 1. Основные сведения о занятии | 7 |
| 1. Хронологическая карта занятия | 9 |
| 1. Структура занятия | 10 |
| 1. Сценарий занятия | 11 |
| Список используемой литературы |  |

**1 Основные сведения о занятии**

**Дисциплина:** История

**Тема занятия:** «Историческая оценка деятельности и личности Петра I»

**Тип занятия:** учебное занятие по закреплению и систематизации изученного материала.

**Форма организации занятия:** презентация, объяснение преподавателя, работа над вопросами, работа с историческими документами, сравнительный анализ.

* 1. **Цели занятия**

**Образовательная:**

1. Сформировать у обучающихся понимание прогрессивной, хотя и противоречивой сущности преобразовательной деятельности Петра I, определить особенности   курса  Петра I;
2. Охарактеризовать  Петра I, как государственного деятеля.
3. Определить значение и последствия преобразовательской деятельности Петра I.

**Развивающая:**

1. Развивать навыки работы с учебным текстом, историческими документами;
2. Развивать умение устанавливать причинно-следственные связи между историческими событиями, развитие монологической речи, ведение диалога.
3. Способствовать формированию у обучающихся личностного восприятия исторических фактов
4. Развить умение делать выводы и анализировать пройденный материал.

**Воспитательная:**

1. Воспитание чувства патриотизма и любви к родине на примере исторической личности и его вклада в развитие государства;
2. Подчеркнуть важность сильной государственной власти для нормальной жизнедеятельности народа и страны в целом.
3. формирование ценностных ориентаций и убеждений на основе сравнения   положительного и отрицательного результата  в условиях необходимости модернизации государства.

1.2 **Проблемное поле занятия**

Формирование социальной и гражданской позиции обучающихся

**1.3. Требования к результатам усвоения учебного материала**

**Студент должен иметь представление:**

- о политической, социальной и экономической обстановке, сложившейся в России в XVIII веке;

- о преобразовательной деятельности Петра I;

**Студент должен знать:**

- основные термины и понятия;

- причины, основные мероприятия итоги и значение проведенных реформ;

**- Студент должен уметь:**

- работать с историческими источниками;

- выявлять причинно-следственные связи;

- анализировать полученную информацию;

- высказывать свои оценочные суждения;

- работать индивидуально и в группе.

**1.4 Мотивация познавательной деятельности**

- стимулирование познавательной деятельности в изучении истории;

- побуждение интереса к изучаемой теме;

- развитие творческой активности обучающихся, стремление к саморазвитию.

**1.5 Междисциплинарные связи**

Обществознание, литература, экономика.

**1.6 Дидактическое пространство занятия:**

**Наглядные пособия**: слайды, раздаточный материал

**Технические средства обучения:** интерактивная доска, персональный компьютер

**Программное обеспечение**: Microsoft PowerPoint

**ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (КАКИЕ И ДЛЯ ЧЕГО)**

1. Метод шесть шляп мышления, позволяет учащимся сфокусировать внимание на конкретном вопросе и рассмотреть проблему с определенного ракурса, разделение упорядочивает и сосредотачивает мышление, оптимизируя процесс решения той или иной задачи.
2. Информационно-коммуникативная технология, применение которой позволяет повысить качество обучения

**2. Хронологическая карта занятия**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№п/п** | **Этапы занятия** | **Продолжительность (мин)** |
| 1 | **Организационная часть:**  Приветствие, позитивный настрой психологической установки | 2 |
| 2 | **Мотивация учебной деятельности:**   * объявление темы, проблемного поля занятия * формулировка целей и задач | 3 |
|  | **Изучение нового материала:**  Подготовка обучающихся к восприятию нового материала.  Объяснение нового материала  Сообщения учащихся  Заполнение таблицы  Беседа с обучающимися с опорой на раздаточный материал | 45 |
| 5 | **Обобщение, систематизация и закрепление материала**  Работа над вопросами | 10 |
| 6 | **Заключительная часть:**   * подведение итогов урока * домашнее задание | 10 |
|  | **Итого** | 90 |

1. **Структура занятия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этап | Содержание | Деятельность преподавателя | Деятельность студента |
| 1 | Организационная часть. Приветствие. Проверка посещаемости.  Проверка домашнего задания | Создание мотивации  Работа с датами и понятиями | Взаимное приветствие, ориентация в ходе занятия  Устные ответы обучающихся |
| 2 | Повторение изученного материала с опорой на исторические источники  Подготовка обучающихся к воспроизведению материала в группах  Объяснение материала | Объяснение темы  Формулировка вопросов.  Беседа с обучающимися  Инструктаж по заполнению | Устные ответы обучающихся  Записи в тетрадях  Самостоятельная работа с учебным материалом,  Изучение исторических документов, работа над вопросами  Работа в группах, работа над вопросами, аргументация собственных суждений. |
| 3 | Закрепление изученной темы  Подведение итогов занятия | Подведение итогов | Устные ответы обучающихся |

**Домашнее задание:**

1. Артемов В.В. История Отечества: с древнейших времен до наших дней (10-е изд., стер.) М.-2012г., учебник п.16., стр.127 -133

2. 2. Написать синквейн: (по выбору): Петр I или преобразования проведенные этим императором, н-р: Новый год, этикет и т.д.

**Сценарий занятия**

**План урока:**

**1. Преобразования Петра I.**

**2. Положительная оценка Петра Алексеевича.**

**3. Отрицательная оценка деятельности и личности Петра I**

**4.** **Личность Петра I в произведениях искусства**

**5. Значение преобразований**

**1. Преобразования Петра I**

**1. Белая шляпа.** **Факты**

***-*** *Как бы вы охарактеризовали Петра?*

*- В качестве кого представили бы человеку, который о Петре мало знает?*

*Обсудить в группах и высказать без аргументации*

**2. Желтая шляпа. Позитивный настрой.** Положительная оценка Петра I

- За что и когда Сенат преподнес Петру титул «Великого»

- В чем заключалась положительная оценка, данная Чаадаевым, Соловьевым, Ключевским?

**3. Черная шляпа. Критика**. Отрицательная оценка деятельности и личности Петра I.

- за что современники критиковали Петра I? Кратко сообщите факты, аргументы

-За что критиковали Петра историк Карамзин, славянофил Аксаков

**4. Зеленая шляпа. Творческий подход.** Личность Петра I в произведениях искусства.

- Личность Петра I всегда привлекала внимание деятелей искусства

-Если бы возникла идея создать новый памятник Петру, то что бы вы предложили написать на пьедестале (передать суть)

**5.Красная шляпа**. Чувства. Эмоции. Значение преобразований

**6.Синяя шляпа Управление процессом.**Подведение итогов**.**

**1. Преобразования Петра I.**

В 1689 году на российском престоле утвердился Петр Ι Великий, получив возможность принимать самостоятельные решения, а не просто числиться царем (с 1682). Потомкам он запомнился как противоречивый и властный человек, затеявший в стране глобальные преобразования  
Обретя истинную власть, царь сразу же приступил к управлению страной. Основных причин для этого несколько:

* ему досталось государство, довольно сильно отстающее в развитии от европейских держав;
* он понимал, что такие большие и плохо освоенные территории нуждаются в постоянной защите, налаживании новых экономических и политических связей.

Чтобы достойно содержать армию, нужно поднимать уровень жизни всей страны, менять устои и укреплять власть. Это стало основной целью и задачами реформ Петра Первого.

В 1698 году Петр Великий, переняв опыт Западной Европы, преступил к активному преобразованию как государственной, так и общественной сферы. Для удобства назовем главные изменения по пунктам:

* **Административные**: включают реформу государственного управления, областную (губернскую), городскую. Создание новых органов власти (Сенат, 13 коллегий, Святейший Синод, Главный Магистрат); изменение территориального устройства, для более эффективного сбора налогов;
* **Судебная реформа**: также касалась реорганизации власти, но выделена отдельно, поскольку её главная задача – прекратить влияние администрации на судей;
* **Церковная реформа**: лишение церкви независимости, подчинение воле правителя;
* **Военная реформа**: создание флота, регулярной армии, их полноценное обеспечение;
* **Финансовые**: включают денежную и налоговую реформы. Введение новых денежных единиц, снижение веса монет, замена главного налога подушной податью;
* **Промышленная и торговая реформы**: добыча ископаемых, создание мануфактур, использование крепостных крестьян для удешевления рабочей силы, господдержка национальных производств, снижение импорта, увеличение экспорта;
* **Социальные**: сословные реформы (новые повинности для всех сословий), образовательные (обязательное начальное обучение, создание специализированных школ), медицинские (создание государственного госпиталя и аптек, обучение врачей). Также к ним относятся просветительские реформы и изменения в сфере науки (создание Академии Наук, типографий, публичной библиотеки, выпуск газеты), в том числе метрологическая (введение английских единиц измерений, создание эталонов);
* **Культурные**: новое летоисчисление и календарь (год начинается с 1 января), создание государственного театра, организация «ассамблей» (обязательные культурные мероприятия для дворян), ограничения в ношении бород, европейские требования к одежде, разрешение табакокурения.

**2 . Положительная и отрицательная оценка деятельности и личности Петра I**

Петр Великий — уникальная личность во всей русской истории. Петр полностью разрушил сложившийся столетиями образ русского царя. Петр ввел множество изумлявших современников новшеств в придворный быт и повседневную жизнь дворян. Он и сам изумлял современников своей одеждой, поведением, манерой общения. Отсюда не однозначные мнения о личности и деятельности Петра I.

**Свидетельства иностранцев:**

**Датский посланник в России Юст Юль**: «…Он тотчас же сел за стол, пригласил меня сесть возле себя и тотчас же начал разговаривать со мною без толмача, так как сам говорил по-голландски настолько отчетливо, что я без труда мог его понимать; со своей стороны он понимал, что я ему отвечал… Царь очень высок ростом, носит собственные короткие коричневые волосы и довольно большие усы, но весьма проницателен и умен… Царь развлекается точением и, путешествуя, возит станок за собою. В этом мастерстве он не уступает искуснейшему токарю и даже достиг того, что умеет вытачивать портреты и фигуры…».

**Нарвский пастор Симон Дитрих Геркенс**: «Обыкновенно его величество видят в такой простой одежде, что тот, кто его не знает, ни за что бы не признал в нем столь великого монарха… Следует, кроме того, признать, что его величество благочестив и от природы добр и милостив. Говорят также, будто его величество желал бы по-доброму реформировать и улучшить русское вероисповедание, как он уже для людей, переходящих в русскую веру, отменил в обряде крещения погружение в воду, прежде требуемое. Кроме того, он разрешил не соблюдать в своей армии принятые у русских долгие и строгие посты, во время которых им совсем нельзя есть мясо…»

“… Во второй половине XVII века русский народ явственно тронулся на новый путь; после многовекового движения на Восток он начал поворачивать на Запад. Само сближение было делом народным, и Петр явился вождем в этом деле. Свой гений он выразил в том, что ясно осознал свое положение и свою обязанность: вывести посредством цивилизации слабую, бедную, почти неизвестную миру Россию из той отчужденности и невежества, в каком она находилась до сей поры. Петру предстояла трудная задача: для образования русских людей необходимо было вызвать иностранных наставников, руководителей, которые, естественно, стремились подчинить учеников своему влиянию, стать выше их; но это унижало учеников, которых Петр хотел сделать как можно скорее мастерами; Петр не поддался искушению, не принял предложения вести дело успешно с людьми выученными, вполне приготовленными, но иностранцами, хотел, чтобы свои, русские, проходили деятельную школу, хотя бы это и стоило больших потерь, сопровождалось большими неудобствами…”. *(С.М.Соловьев)*

“Нынешняя Россия, то есть Россия европейская, дипломатическая, политическая, военная, Россия коммерческая, мануфактурная, школьная есть произведение Петра Великого. Куда мы не оглянемся, везде встречаемся мы с этою колоссальною фигурою, которая бросает от себя длинную тень на все наше прошедшее и даже застит нам прошедшую историю, которая все еще как будто держит свою руку над нами и которой, кажется, никогда не потеряем мы из виду, как бы далеко не ушли в будущее”. (М.Н.Погодин)

«...общий характер его деятельности, образованность России, им начатая, - вот основание его величия и нашего будущего благоденствия. Ибо благоденствие наше зависит от нашего просвещения, а им обязаны мы Петру. Потому будем осмотрительны, когда речь идет о преобразовании, им совершенном. Не позабудем, что судить об нем легкомысленно есть дело неблагодарности и невежества; не позабудем, что те, которые осуждают его, не столь часто увлекаются ложною системою, сколько под ней скрывают свою корыстную ненависть к просвещению и его благодетельным последствиям, ибо невежество, как преступник, не спит ночью и боится дня» (И.В. Киреевский)

“Русская земля подверглась внезапно страшному внешнему и внутреннему насилованию. Рукой палача совлекался с русского человека образ русский и напяливалось подобие общеевропейца. Все, что только носило на себе печать народности, было принято осмеянию, поруганию, гонению: одежда, обычай, нравы, самый язык – все было искажено, изуродовано, изувечено". При Петре началось то зло, которое есть и зло нашего времени. Как всякое неизлеченное зло, оно усилилось с течением времени и составляет опасную коренную язву нашей России… Он только переменил цепи на цепи, цепи своей исключительной национальности он переменил на цепи чужеземной национальной исключительности, национальности европейской, цепи, следовательно, тягчайшие… Петр захотел … оторвать Русь от родных источников ее жизни, захотел втолкнуть Россию на путь Запада, путь ложный и опасный. Петр подчинил Россию влиянию Запада. Так совершился разрыв царя с народом, так разрушился этот древний союз земли и государства; так вместо прежнего союза образовалось иго государства над землею. Так Русский монарх получил значение деспота, а свободно подданный народ – значение раба – невольника в своей земле”. *(И.С.Аксаков)*

“Человек, сочетавший в себе несовместимое: стремление к просвещению и деспотизм, строивший и казнивший своими руками, сеявший среди соотечественников ужас и обожание, тот, кто во имя “общего блага”, любя и служа Отечеству, “Россию поднял на дыбы”. “Реформа, скромная и ограниченная по своему первоначальному замыслу, направленная к перестройке военных сил и к расширению финансовых средств государства, постепенно превратилась в упорную внутреннюю борьбу, взбаламутила всю застоявшуюся плесень русской жизни. Противоречия, в какие он поставил свое дело, ошибки и колебания, подчас сменявшиеся малообдуманной решимостью, бесчеловечные жестокости, от которых он не умел воздержаться, и рядом с этим беззаветная любовь к отечеству, непоколебимая преданность своему делу, широкий и светлый взгляд на свои задачи, смелые планы, задуманные с творческой чуткостью и проведенные с беспримерной энергией, наконец, успехи, достигнутые неимоверными жертвами народа и великими усилиями преобразователя…”. *(В.О.Ключевский)*

**П.Я. Чаадаев (русский мыслитель XIX в.)**: «Петр Великий недооценил свой народ, когда захотел натянуть западный мундир на эту, в сущности, космополитическую цивилизацию, являющуюся достоянием всех. Но грубый наставник сильного ребенка, Петр Великий тем не менее открыл воспитаннику высокие судьбы, которые сулили ему стремительное движение к Западу. Не отбрасывайте преимуществ, завоеванных этим движением; цена заплаченная вами за них, восполнена… Оставайтесь европейцами, продолжая быть русскими!»

**М.П. Погодин**: «Да, Петр Великий сделал много в России. Смотришь и не веришь, считаешь и недосчитаешься. Мы не можем открыть своих глаз, не можем сдвинуться с места, не можем оборотиться ни в одну сторону без того, чтобы он везде не встретился с нами, дома, на улице, в церкви, в училище, в суде, в полку, на гулянье — везде он, всякий день, всякую минуту, на всяком шагу! Мы просыпаемся. Какой ныне день? 1 января 1841 года — Петр Великий велел считать годы от Рождества Христова, Петр Великий велел считать месяцы от января. Пора одеваться — наше платье сшито по фасону, данному Петром Первым, мундир по его форме. Сукно выткано на фабрике, которую завел он, шерсть настрижена с овец, которых развел он. Попадается на глаза книга — Петр Великий ввел в употребление этот шрифт и сам вырезал буквы. Вы начнете читать ее — этот язык при Петре Первом сделался письменным, литературным, вытеснив прежний, церковный. Приносятся газеты — Петр Великий их начал. Вам нужно искупить разные вещи — все они, от шелкового шейного платка до сапожной подошвы будут напоминать вам о Петре Великом: одни выписаны им, другие введены им в употребление, улучшены, привезены на его корабле в его гавань, по его каналу, по его дороге. За обедом от соленых сельдей и картофелю, который указал он сеять, до виноградного вина, им разведенного — все блюда будут говорить вам о Петре Великом.

После обеда вы едете в гости — это ассамблея Петра Великого. Встречаете там дам, допущенных до мужской компании по требованию Петра Великого. Пойдем в университет — первое светское училище учреждено Петром Великим. Вы получаете чин — по Табели о рангах Петра Великого. Чин доставляет вам дворянство — так учредил Петр Великий. Мне надо подать жалобу — Петр Великий определил ее форму. Примут ее — перед зерцалом Петра Великого. Рассудят — по Генеральному регламенту. Вы вздумаете путешествовать — по примеру Петра Великого; вы будете приняты хорошо — Петр Великий поместил Россию в число европейских государств и начал внушать к ней уважение и проч., и проч., и проч.».

**Н.М. Карамзин:** «Явился Петр... Он сквозь бурю и волны устремился к своей цели: достиг — и все переменилось! Сею целью было не только новое величие России, но и... присвоение обычаев европейских... Потомство воздало усердную хвалу сему бессмертному государю и личным его достоинствам и славные подвигам. Он имел великодушие, проницание, волю непоколебимую, деятельность, неутомимость редкую: исправил, умножил войско, одержал блестящую победу над врагом искусным и мужественным; завоевал Ливонию, сотворил флот, основал гавани, издал многие законы мудрые, привел в лучшее состояние торговлю, рудокопни, завел мануфактуры, училища, академию, наконец поставил Россию на знаменитую степень в политической системе Европы. ...Но мы, россияне, имея перед глазами свою историю, подтвердим ли мнение несведущих иноземцев и скажем ли, что Петр есть творец нашего величия государственного? Забудем ли князей московских: Иоанна I, Иоанна III, которые, можно сказать, из ничего воздвигли державу сильную, и,— что не менее важно, учредили твердое в ней правление единовластное? И, славя славное в сем монархе, оставим ли без замечания вредную сторону его блестящего царствования?..

Деды наши, уже в царствование Михаила и сына его присваивая себе многие выгоды иноземных обычаев, все еще оставались в тех мыслях, что правоверный россиянин есть совершеннейший гражданин в мире, а СВЯТАЯ РУСЬ — первое государство. Пусть назовут то заблуждением; но как оно благоприятствовало любви к отечеству и нравственной силе оного! Теперь же, более ста лет находясь в школе иноземцев, без дерзости можем ли похвалиться своим гражданским достоинством? Некогда называли мы всех иных европейцев НЕВЕРНЫМИ, теперь называем братьями; спрашиваю: кому бы легче было покорить Россию — неверным или братьям? То есть кому бы она, по вероятности, долженствовала более противиться? При царе Михаиле или Феодоре вельможа российский, обязанный всем Отечеству, мог ли бы с веселым сердцем навеки оставить ее, чтобы в Париже, в Лондоне, Вене спокойно читать в газетах о наших государственных опасностях?

Мы стали гражданами мира, но перестали быть, в некоторых случаях, гражданами России. Виною Петр. Он велик без сомнения; но еще мог бы возвеличиться больше, когда бы нашел способ просветить ум россиян без вреда для их гражданских добродетелей. К несчастью, сей государь, худо воспитанный, окруженный людьми молодыми, узнал и полюбил женевца Лефорта, который от бедности заехал в Москву и, весьма естественно, находя русские обычаи для него странными, говорил ему об них с презрением, а все европейское возвышал до небес. Вольные общества Немецкой слободы, приятные для необузданной молодости, довершили Лефортово дело, и пылкий монарх с разгоряченным воображением, увидев Европу, захотел сделать Россию — Голландиею…»

**С.М. Соловьев:** «Петр не был вовсе славолюбцем-завоевателем и в этом явился полным представителем своего народа, не завоевательного по природе племени и по условиям своей исторической жизни. Гений Петра высказался в ясном уразумении положения своего народа, он сознал, что его обязанность — вывести слабый, бедный, почти неизвестный народ из этого печального положения посредством цивилизации. Трудность дела представлялась ему во всей полноте по возвращении из-за границы, когда он мог сравнить виденное на Западе с тем, что он нашел в России, которая встретила его стрелецким бунтом. Он испытал страшное искушение, сомнение, но вышел из него, вполне уверовавши в нравственные силы своего Народа, и не замедлил призвать его к великому подвигу, к пожертвованиям и лишениям всякого рода, показывая сам пример во всем этом. Ясно осознавши, что русский народ должен пройти трудную школу, Петр не усумнился подвергнуть его страдательному, унизительному положению ученика; но в то же время он успел уравновесить невыгоды этого положения славою и величием, превратить его в деятельное, успел создать политическое значение России и средства для его поддержания. Петру предстояла трудная задача: для образования русских людей необходимо было вызвать иностранных наставников, руководителей, которые, естественно, стремились подчинить учеников своему влиянию, стать выше их; но это унижало учеников, которых Петр хотел сделать как можно скорее мастерами; Петр не поддался искушению, не принял предложения вести дело успешно с людьми выученными, вполне приготовленными, но иностранцами, хотел, чтоб свои, русские, проходили деятельную школу, хотя бы это стоило и больших потерь, сопровождалось большими неудобствами... С какой бы точки зрения мы ни изучали эпоху преобразования, мы должны прийти в изумление перед нравственными и физическими силами преобразователя, сфера деятельности которого была бы так обширна».

**4. Личность Петра I в произведениях искусства.**

**1) А.С. Пушкин о Петре I:**

То академик, то герой,  
То мореплаватель, то плотник,  
Он всеобъемлющей душой  
На троне вечный был работник.

Самодержавною рукой

Он смело сеял просвещенье,   
 Не презирал страны родной:   
Он знал ее предназначенье.

2) **М.В.Ломоносов** сочинил несколько стихотворений "К статуе Петра Великого".В данном вопросе речь идет об этом стихотворении:

Се образ изваян премудрого героя,

Что, ради подданных лишив себя покоя,

Последний принял чин и царствуя служил,

Свои законы сам примером утвердил,

Рожденны к скипетру, простер в работу руки,

Монаршу власть скрывал, чтоб нам открыть науки.

Когда он строил град, сносил труды в войнах,

В землях далеких был и странствовал в морях,

Художников сбирал и обучал солдатов,

Домашних побеждал и внешних сопостатов;

И словом, се есть Петр, отечества Отец;

Земное божество Россия почитает,

И столько олтарей пред зраком сим пылает,

Коль много есть ему обязанных сердец.

**История создания памятника Петру I**

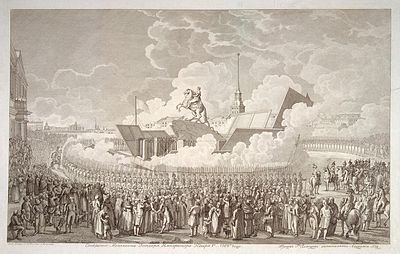
**«Гром-камень»**

Гром-камень был найден в окрестностях деревни [Конная Лахта](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%9B%D0%B0%D1%85%D1%82%D0%B0). Путь камня до места погрузки был равен 7855 метрам.

[](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Thunder_Stone.jpg?uselang=ru)

Уникальная операция продолжалась с 15 ноября 1769 год по 27 марта 1770 года. Для погрузки и доставки соорудили специальную пристань, специальный корабль.

Работы по обтёске пьедестала проводились во время движения камня и в Петербурге. Окончательный вид камень приобрёл уже на Сенатской площади, значительно утратив после обработки свои первоначальные размеры.

[](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Bronze_Horseman_unveiling.jpg?uselang=ru)

*Открытие монумента Петру Великому*. Гравюра А. К. Мельникова с рисунка А. П. Давыдова, 1782

Все подготовительные работы к отливке осуществлял сам автор памятника Фальконе. Работы по завершению памятника были поручены [Ю. М. Фельтену](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B5%D0%BD,_%D0%AE%D1%80%D0%B8%D0%B9_%D0%9C%D0%B0%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87). Памятник был торжественно открыт 7 августа([18 августа](https://ru.wikipedia.org/wiki/18_%D0%B0%D0%B2%D0%B3%D1%83%D1%81%D1%82%D0%B0)) [1782 года](https://ru.wikipedia.org/wiki/1782_%D0%B3%D0%BE%D0%B4).

Это был второй конный памятник русскому царю. В условном одеянии, на вздыбленной лошади, Пётр изображается Фальконе как законодатель и цивилизатор. Вот что писал по этому поводу сам Фальконе: «Монумент мой будет прост… Я ограничусь только статуей этого героя, которого я не трактую ни как великого полководца, ни как победителя, хотя он, конечно, был и тем и другим. Гораздо выше личность созидателя-законодателя…» Скульптор изобразил Петра в подчёркнуто динамическом состоянии, одел его в простую и лёгкую одежду, которая, по словам скульптора, принадлежит «всем нациям, всем мужам и всем векам; одним словом, это героическое одеяние». Богатое седло он заменил медвежьей шкурой, которая символизирует нацию, цивилизованную государем. Постамент в виде громадной скалы — символ преодоленных Петром I трудностей, а введённая в композицию змея представляет собой остроумную находку в решении задачи по обеспечению статической устойчивости монумента. Её появление под ногами вздыбленного коня достаточно убедительно объясняется тем, что она изображает «враждебные силы». И только венок из лавра, венчающий голову, да меч, висящий у пояса, указывают на роль Петра как полководца-победителя.

По мнению Екатерины II, памятник должен был изображать победу цивилизации, разума, человеческой воли над дикой природой. Постамент памятника призван был символизировать природу, варварство, и тот факт, что Фальконе обтесал грандиозный «Гром-камень», отполировал его, вызвал возмущение и критику современников.

Надпись на постаменте гласит: «ПЕТРУ перьвому ЕКАТЕРИНА вторая лѣта 1782.», подчеркивая тем самым замысел императрицы: установить линию преемственности, наследия между деяниями Петра и собственной деятельностью.

**3**. **Значение преобразований.**

В правлении любого государя можно найти достоинства и недостатки. Нет человека, который мог бы угодить всем без исключения. Стараясь помочь народу, правитель забывает о верхней версте населения, а заботясь о последних, он не думает о страданиях народа. Но это лишь пример, на деле все куда сложнее. Правление Петра I, по мнению разных людей, принесло пользу и вред стране. Подробней об этом и пойдет речь в статье.

Плюсы

* Главное преимущество правления Петра I – **проведение реформ**, которые во многом помогли государству стать сильнее и решили некоторые сложные вопросы и проблемы, имеющиеся в нем. Благодаря твердости, упорству Петр I сумел реконструировать государство в некоторых областях до неузнаваемости, разумеется, в положительную сторону.
* Система государственного управления стала **намного проще и удобней**. Создание контролирующих органов во многом облегчило управление.
* Петр I создал сильнейшую регулярную армию и военно-морской флот за невероятно короткий срок.



* Церкви с крестьянами стали владениями государства.
* Долгое время Петр I изучал **образовательную программу европейских стран**. Для начала начали массово строиться учебные заведения разного профиля. Это были и простые школы и учреждения для девочек, мальчиков, университеты и так далее. В своих образовательных реформах он во многом ориентировался на запад, благодаря чему система школ и университетов стала лучше и качественней. Более того, попасть в школу теперь было намного проще, чем ранее. Учеников стало в разы больше, население начинало новую жизнь образованного человека, с новыми возможностями не только на родине, но и за рубежом.
* На запад равнялась не только образовательная система, но и многие другие. Стали массово строиться **новые заводы, фабрики**, проводилась разработка и усиленная добыча полезных ископаемых. Вводились новые методы и технологии работы, которые упрощали труд, но при этом появилось больше рабочих мест, что было для простых людей настоящим подарком. Преобразования коснулись и сельского хозяйства. Государство закупило новые орудия труда. Культуры, виды домашних животных. Это разнообразило возможности сельского хозяйства, умножило их в десятки раз.
* Благодаря новым реформам значительно **пополнилась государственная казна**. Государство процветало, получило новые возможности не только на внутреннем рынке, но и на внешнем. Другие государства Европы и Азии стали пересматривать свое отношение к России в лучшую сторону. Россию начали признавать и уважать.

Минусы

* Несмотря на пользу и положительные стороны реформ Петра I, были противники их проведения. Любая система имеет две «стороны медали», также было и с реформами Петра. Так что назвать их идеальными невозможно.
* Создание системы государственного управления привело к появлению **бюрократии и коррупции**. Каждый чиновник хотел получить долю прибыли в личный карман, а простые люди от этого страдали. Кроме того, новая система не была опробована ранее, что привело к неразберихе на первое время.
* **Армия и флот были созданы «на скорую руку»**. Да, это было достижение, но не для тех, кто там служил. Все же состояние службы было низким, у служащих не было ни качественной формы, ни даже хороших казарм, где они могли бы отдохнуть. Также страдало, и качество пищи, которую они ели. В общем, недостатков было уйма, и это вполне ожидаемо, ведь целью было не качество, а скорость. Для тех, кто сидел в теплых кабинетах это не проблема и даже большое достижение, но если бы можно было спросить мнение несчастных служащих, то наверняка они были недовольны таким отношением.
* Чтобы тратить деньги из казны, ее изначально нужно было пополнить. Для этого были введены **новые увеличенные налоги**. Население обнищало и сильно страдало из-за этого.

* **Авторитет церкви сильно упал**. Причиной послужило то, что церковь стала принадлежать государству, и именно оно решало, как и что ей делать. Население не могло никак на это не отреагировать. «Всемогущая» церковь – их оплот надежды теперь также стала частью государства, которое ущемляет их права.
* Для работы на заводах, фабриках и даже в сельском хозяйстве были нужны **новые рабочие руки**. Для этого простой народ часто принуждали к работе, забирали из семей на несколько месяцев. Разумеется, за такую работу им платили, но не достаточно, чтобы покрыть физическую и моральную усталость.
* Государство пополнило казну, но и **весьма много тратило**. Пусть не качественная, но армия и флот были созданы, и для этого было потрачено очень много средств. Также как и на их содержание. То же касается постройки школ, заводов, фабрик и так далее. Ничего не дается бесплатно.
* Был еще один весомый недостаток. Петр I «ломал» не только систему управления, обучения, служения и работы в России, но и традиционные представления, культуру российского общества. Это была крайняя граница, через которую не стоило переступать. Возможно, для богатого слоя населения это было и не важно, но простой люд сильно пострадал от этого, отчего и невзлюбил правителя.

**Синяя шляпа**

*Личность Петра I и его реформы вызывали и вызывают до сих пор споры, которые то затихают, то усиливаются. Усиливаются тогда, когда страна оказывается перед выбором пути дальнейшего развития. Сегодня в стране вновь происходят перемены – реформы, которые затрагивают все стороны жизни: экономику, политику, общественную жизнь, вооруженные силы, культуру, образование, быт. Именно поэтому интересно и важно знать историю, уметь извлекать уроки из прошлого.*

**Домашнее задание:**

1. Артемов В.В. История Отечества: с древнейших времен до наших дней (10-е изд. , стер.) М.-2020г., учебник п.16., стр.127 -133

2. Написать синквейн: (по выбору): Петр I или преобразования проведенные этим императором, н-р: Новый год, этикет и т.д.

**Список используемой литературы**

**Список литературы**

**1.**  Артемов В.В. История Отечества: с древнейших времен до наших дней (10-е изд., стер.).- М, 2012.

2. Самыгин П.С. История России.- М, 2012.

3.Юрганов А.Л., Кацва Л.А. История России XVI-XVIIIв. - М, 2014.

**Дополнительные рекомендованные ссылки на ресурсы сети Интернет**

1. История. org ([Источник](http://www.istoriya.org/rus/98-imperia/375-petr.html)).

2. Studyport.ru ([Источник](http://studyport.ru/istoriya/petr-i-i-ego-spodvizhniki)).

3. Страницы истории ([Источник](http://storyo.ru/empire/51.htm)).