

Диагностика уровня познавательной самостоятельности подростков

Михеева Н.В.

Магистрант 3 курса Тамбовского государственного университета
имени Г.Р. Державина

Для выявления уровня сформированности познавательной самостоятельности подростков необходима диагностика исходного уровня познавательной самостоятельности обучающихся. Для этого важно подобрать комплекс диагностических методик, которые позволяют определить структурные составляющие познавательной самостоятельности, сгруппированные в компоненты, представленные на рисунке 1.



Рисунок 1 – Компоненты структурных составляющих методики определения развития познавательной самостоятельности

Исходя из представленных выше данных, для выбора методик определения уровня формирования познавательной самостоятельности, необходимо сгруппировать структурные составляющие познавательной самостоятельности в следующие компоненты:

- мотивационно-целевой компонент,
- содержательно-операционный компонент,

- оценочно-критериальный компонент;
- нравственно-волевой компонент.

Исследование познавательной самостоятельности подростков проводилось на базе 10-11 классов МБОУ Бондарская СОШ Бондарского района Тамбовской области. 29 учеников были поделены на две основные группы – это контрольная группа (КГ) – 14 человек и экспериментальная группа (ЭГ) -15 человек. Возраст учеников, являющихся респондентами диагностики, составил 15-18 лет. Рассматривая гендерный состав учеников 10-11 классов, принявших участие в опытно-экспериментальной работе, отметим, что он включает 18 девушек и 11 юношей.

На констатирующем этапе эксперимента нами использовались следующие методы диагностики: тесты, анкеты, опросники, методы наблюдения, позволившие осуществить обобщение и систематизацию полученных данных. Наряду со сбором информации, неотъемлемой частью исследования является этап обработки полученных диагностических результатов[2].

Для определения мотивационно-целевого компонента в структуре познавательной самостоятельности использовались анкетирование по методике А.Д.Андреевой - Ч.Д.Спилбергера, метод наблюдения за проявлением познавательного интереса по методике Г.И.Щукиной.

Для проведения диагностики мотивации к познавательной деятельности с использованием методики А.Д.Андреевой, составленной на основе опросника Ч.Д.Спилбергера для каждого респондента была подготовлена анкета, которая содержала 40 утверждений, призванных помочь дать личную характеристику (для этого подростки выбирали цифры от 1 до 4)[1,4].

Респондентам было необходимо учесть то, что ниже приведены утверждения, которые люди используют для того, чтобы рассказать о себе. Для участников эксперимента было важно прочесть внимательно каждое предложение и обвести кружком одну из цифр, расположенных справа, в

зависимости от того, каково обычное состояние на уроках в школе, как обычно чувствует себя там подросток. Нет правильных или неправильных ответов. Предлагалось не тратить много времени на одно предложение, но необходимо было стараться как можно точнее ответить, как вы себя обычно чувствуете.

При этом были выделены следующие показатели уровня мотивации в познавательной деятельности старших школьников:

48 – 38,4 балла – высокий уровень;

37,9 – 28,8 балла – средний уровень;

28,3 – 0 баллов – низкий уровень.

Принимая во внимание ответы респондентов, проверяющий проводит анализ результатов на основе предлагаемого ключа, что соответственно позволяет выделить следующие мотивы: познавательные, коммуникативные, эмоциональные, саморазвитие, позиция школьника, достижения внешние (поощрения и наказания).

Сравнительные результаты развития познавательной деятельности старшеклассников в экспериментальной и контрольной группах представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Сравнительные результаты определения мотивации в познавательной деятельности

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
Высокий	3	21%	6	40%
Средний	9	64%	8	53%
Низкий	2	15%	1	7%

Следующей категорией, требующей диагностики, для анализа познавательной самостоятельности является познавательный интерес. Для получения необходимой информации было проведено включенное наблюдение за респондентами в естественных условиях на уроке. Осуществление процесса наблюдения было проведено на основе методики,

разработанной Г.И. Щукиной, и предполагавшей диагностику по шести основным показателям, представленным на рисунке 2[6].



Рисунок 2 –Показатели диагностики познавательного интереса по методике Г.И. Щукиной

В ходе наблюдения результаты заносятся в протоколы, где за каждый критерий обучающийся может получить от 0 до 2 баллов. При этом интерпретация результатов оценивается по среднему баллу выявленных критериев следующим образом:

- 1,1 - 2 - частое проявление познавательного интереса
- 0,6 - 1 - познавательный интерес проявляется иногда
- 0 - 0,5 - редкое проявление познавательного интереса

Полученные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Сравнительная характеристика результатов по диагностике познавательного интереса по методике Г.И. Щукиной

Проявления	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Человек	Проценты	Человек	Проценты
Часто	8	53	4	30
Иногда	5	33	6	40
Редко	2	14	4	30

В качестве следующей категории, характеризующей наличие

познавательной самостоятельности, необходимо определить уровень сформированности эмоционально-волевого компонента, для чего использовались анкетирование по методике М.И. Лисиной и тестирование по методике Н.Н. Обознова[3,5].

Основной задачей методики М.И. Лисиной является выявление поисковой активности, для чего был разработан и предложен каждому респонденту опросник методики, где предлагалось осуществить соотношение предлагаемых утверждений с собственным выбором. При соответствии утверждения личной позиции было необходимо поставить «+», если утверждение не соответствовало личностному выбору ставился «-».

Для осуществления диагностики по данной методике были выделены следующие показатели степени поисковой активности, направленности на результат и удовлетворенности от достижения намеченных целей у подростков:

11 - 18 баллов - высокий уровень;

6 - 10 баллов - средний уровень;

0 - 5 баллов - низкий уровень.

Особого внимания заслуживает порядок проведения тестирования, где каждый респондент из предлагаемых вариантов выбирает тот вариант, который представляется наиболее оптимальным. Тестирование носит самостоятельный характер. При этом важно определить роль учителя, на уроке которого имела место диагностика, а также тьютора в лице социального педагога или педагога-психолога. Полученные экспериментальные данные представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты диагностики поисковой активности и направленности на результат

	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	чел	%	чел	%
Высокий	2	28	4	13
Средний	7	36	5	47

Низкий	6	36	5	40
--------	---	----	---	----

В качестве завершающего критерия оценки познавательной самостоятельности подростков следует выделить обобщенную характеристику проявлений силы воли, диагностика которой осуществляется на основе теста Н.Н. Обознова «Самооценка силы воли». Подготовленный тест включал в себя девять вопросов, предполагавших возможные варианты ответов: «да», «нет», «не знаю», «никогда». К тесту прилагалась шкала ответов, где за каждый ответ ученик мог получить от 0 до 2 баллов:

15 - 18 - высокий уровень

11 – 14 - средний уровень

0 - 10 - низкий уровень.

Обобщенные данные по диагностике самооценки силы воли в ЭГ и КГ представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты диагностики самооценки силы воли в ЭГ и КГ

Уровни	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	чел	%	чел	%
Высокий	2	13	4	29
Средний	5	34	3	21
Низкий	8	53	7	50

Исходя из указанных выше результатов видно, что явных различий в формировании познавательной самостоятельности между подростками ЭГ и КГ не были обнаружены ни в одной из шкал предлагаемых тестов. Данные по отдельным субшкалам позволяют качественно проанализировать сферы «опережения» и «отставания» в познавательной самостоятельности и составить педагогическую программу их коррекции.

Список использованных источников

1. Андреева А.Д. Программа диагностики готовности детей

старшего дошкольного возраста к школьному обучению/ А.Д. Андреева // Я работаю психологом...Опыт, размышления, советы /под ред. И.В.Дубровиной. М.: ТЦ «Сфера», 1999. С. 148-156.

2. Беспалько В. П. Качество образования и качество обучения / В.П. Беспалько // Народное образование. 2017. №3-4. С. 105-114.

3. Горшкова Е. Б. Вопросы активизации учебной деятельности обучающихся на основе формирования у них ценностного отношения к самостоятельной познавательной деятельности / Е.Б. Горшкова // Мир образования – образование в мире. 2017. №1(65). С. 250–255.

4. Иваненко М.С. Методика Ч.Д. Спилбергера на выявление личностной и ситуативной тревожности [электронный ресурс] / М.С Иваненко. Режим доступа <https://nsportal.ru/shkola/materialy-k-attestatsii/library/2019/11/26/oprosnik-spilbergera-issledovanie-trevozhnosti> (дата обращения 18. 11.2020)

5. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребёнка / М.И. Лисина. М.: Воронеж, 1997. 384 с.

6. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г.И. Щукина. М. : Просвещение, 1979. 160 с.